



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
въ г. Кремenschъ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Мая №№ 13 и 14 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАІ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ под-
даннымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій
Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь
Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжи-

тельной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мүропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое. Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 15—16 апрѣля 1894 года за № 57 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля за № 4606, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 16—17 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихида по преставльшемся Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и чтобы впредь поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣся-

цевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщитъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II. Отъ 15—16 апрѣля 1894 года за № 56 по Высочайшему Манифесту о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля за № 4574, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13 й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры. Приказалъ: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ «Церковныя Вѣдомости» Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода канторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16—17 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленно-преклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію; Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

Котія от
нѣйшаго
Господина

Въ
особая Ко
Въ насто
эта заним
ий и рас
и «Описа
чемъ ею у
6 томовъ.
ховнаго
отдѣльных
упомянутъ
исторіи м
по вопрос
гуть служ
и современ
желатель
изданій К
дахъ близ
ріей русс
Государь
ренной В
довать их
училищъ,
изданій К
пріобрѣта
шенства,
и Житом
прочимъ,
въ Редак
печатанія
лагается
Духовном
ательнида
нія на це

Копія отношенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 20 февраля сего года за № 80.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая Коммиссія для разбора и описанія синодальнаго архива. Въ настоящее время, по распоряженію Св. Синода, Коммиссія эта занимается составленіемъ «Полнаго собранія постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія» и «Описаніемъ дѣлъ и документовъ архива Св. Синода», при чемъ ею уже изданы «Полн. собр. пост.» 7 томовъ, а «Описаній» 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльных епархій въ частности. Независимо отъ сего въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики. Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Коммиссіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ, при семъ долгомъ считаю приложить списокъ всѣхъ изданій Коммиссіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобрѣтаемы. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 28 марта за № 1339 послѣдовала, между прочимъ, такая: «Духовная Консисторія пошлетъ копію сего въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи, при чемъ предлагается духовенству церквей если есть средства, а также Духовному Собору Почаевской Лавры, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей выписать означенныя въ списокъ изданія на церковныя деньги въ Библіотеки церковныя».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ священниковъ Волынской епархіи награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 17 января текущаго года за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей—скуфьею *).

По Житомирскому уѣзду:

1. Села Жеребокъ Ксенофонтъ Левицкій.
м. Старой Котельни Мелетій Фотинскій.
с. Озадовки—Модестъ Вѣрхановскій.
с. Большихъ-Мошковецъ—Александръ Рябчинскій.

По Новоградволинскому уѣзду:

5. с. Курманя—Владиміръ Синицкій.
м. Красностава—Гервасій Левицкій.

По Острожскому уѣзду:

- с. Мякотъ—Іоаннъ Коровицкій.

По Заславскому уѣзду:

- с. Великой-Медвѣдовки—Стефанъ Стефановичъ.
с. Криворудки—Іоаннъ Дашкевичъ.
10. с. Сухожинецъ—Іоаннъ Копакевичъ.

По Луцкому уѣзду:

- м. Чарторійска—Θеодосій Лашкевичъ.
с. Граць—Александръ Кроткевичъ.

По Дубенскому уѣзду:

- м. Мизоча—Михаилъ Куликъ.
с. Ступна—Михаилъ Германовскій.
15. с. Рудки—Флоръ Гутовскій.
с. Малой-Мощаницы—Наркиссъ Гутаревичъ.

По Владимирволинскому уѣзду:

- с. Звинячъ—Андрей Левицкій.

*) Присланъ въ Редакцію, при отношеніи Волынской Дух. Консисторіи отъ 15 минувшаго апрѣля за № 4662. *Ред.*

По Староконстантиновскому уѣзду:

- с. Кисилей—Константинъ Павловичъ.
с. Оедорокъ—Поликарпъ Божовскій.
20. с. Немиринецъ—Николай Конахевичъ.
с. Шмырокъ—Онисимъ Оберскій.
с. Рабѣевки—Никонъ Яржемскій.

По Кременецкому уѣзду:

- с. Опарипсь—Андрей Петрицкій.
с. Башукъ—Владиміръ Малюшковичъ.
25. с. Таража—Евгеній Вижевскій.
с. Святца—Владиміръ Дашкевичъ.

По Ковельскому уѣзду:

- с. Голобъ—Иларіонъ Литвиновичъ.
с. Сошична—Гедеонъ Малевичъ.
с. Ворокомля—Іосифъ Моргаевскій.
30. с. Заболотья—Антошій Ярмолевичъ.

По Овручскому уѣзду:

- с. Клинца—Климентъ Бояковскій.
32. м. Веледникъ—Панкратій Янчинскій.

Списокъ священниковъ награжденныхъ Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 10 апрѣля 1891 года за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

10-го минувшаго апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены скуфьею слѣдующіе священники: и. д. ключаря Волынскаго Каѳедрального собора Наркисъ Прокоповичъ, Житомирской Крестовоздвиженской церкви Александръ Сѣлецкій, с. Андрушовки Житомирскаго уѣзда Іоаннъ Равицкій, с. Любомірки Новоградволынскаго уѣзда, Іоаннъ Лопуховичъ, с. Бродова, Острожскаго уѣзда Василиій Колядинскій, м. Судилкова, Заславскаго уѣзда, Юлій Гапановичъ, с. Авратина, Староконстантиновскаго уѣзда, Андрей Дунаевскій, по Ровенскому уѣзду: с. Шпанова Іаковъ Садовскій, с. Сельца Іосифъ Гловинскій, м. Тучина Θεодоръ Сагайдаковскій и с. Быстричъ Михаилъ Теодоровичъ, с. Ситна, Ду-

берскаго
уѣзда А
Аѳанасі
уѣзда,
Θеодоръ
водскій
Блонскій

27

щеннѣйш
скимъ с
кевичъ,
воля Н
усерди
храмовъ.
30

нѣйшимъ
Соборной
Параске
скій па
исполнен

Постано

По п
1890 го
тъ испол
метъ выд
бленія с
Житомир
вдовѣ Н
ской вдов
священн
6 руб.,
внеческой

*) П
8 мину

берскаго уѣзда Монсей Лапинскій, с. Боржемна того же уѣзда Алексѣй Голятовскій, с. Доротышъ, Ковельскаго уѣзда, Афанасій Багдаловскій, с. Любохинъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Владиміръ Янкевичъ, с. Карасина, Луцкаго уѣзда, Теодоръ Буйницкій, с. Мольницъ, того же уѣзда, Іосифъ Неводскій и с. Новыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда, Симеонъ Блонскій.

Награжденіе пабедренникомъ.

27 марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священники Луцкаго уѣзда с. Медвежья Теодоръ Лашкевичъ, с. Костюхновки Михаилъ Абрамовичъ и с. Бѣльсковоли Николай Чуйковскій награждены пабедренникомъ — за усердную заботливость ихъ о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ.

30 марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ священники Соборной церкви г. Владиміровольнска Петръ Лучинскій и Параскевѣевской — с. Бискупичъ Шляхетскихъ Николай Гучинскій награждены пабедренникомъ за усердное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Попечительства, состоявшимся 8 августа 1890 года *), съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства на предметъ выдачи пособій: 1) за 1 половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Берестовской съ сыномъ 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Ковалевской съ семью дѣтьми 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Шумской съ тремя дѣтьми 6 руб., діаконской вдовѣ Аннѣ Хомиковской 3 руб., священнической сиротѣ Иларіи Немоловской 5 руб., священнической

*) Присланы въ Редакцію для напечатанія при отношеніи отъ 8 минувшаго апрѣля за № 348. *Ред.*

вдовѣ Домникѣ Гадзяцкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Черетовичъ съ сыномъ 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Левицкой 2 руб., заштатному псаломщику Ивану Теодоровичу съ сыномъ 3 руб., заштатному діакону Матеею Немоловскому съ дочерью 6 руб., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Немоловской 3 руб., псаломщической вдовѣ Марѣѣ Гаргуновской съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Малишевской съ сыномъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Марѣѣ Дубинецкой съ сыномъ 3 руб.; 2) за 1-ю половину 1890 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Клюковской 5 руб., псаломщической вдовѣ Екатериנѣ Михалевичъ 4 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., учительскимъ сиротамъ Александру и Ксенофонту Войнамъ съ матерью 6 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 руб., псаломщической сиротѣ Наталіи Конахевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ Андрею и Антоніемъ Рыбчинскимъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ пятью дѣтьми 5 руб., заштатному псаломщику Андрею Дмитровичу 4 руб. и священнической дочери Ольгѣ Дыбалевицъ 5 руб.; 3) за вторую половину 1890 года, при воспособленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Татіанѣ Сычинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 руб., священническимъ дочерямъ: Хіоніи и Юліи Абрамовичъ 10 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 8 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Абрамовичъ — Борисевичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 руб., священнической дочери Марѣѣ Рабральской 4 руб., священнической вдовѣ Иляшевицъ 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 8 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 руб., пономарскимъ сиротамъ Маріи и Василию Абрамовичамъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Пашкевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Ксеніи Башуцкой съ двумя дѣтьми 6 руб., діаконой сиротѣ Марѣѣ Тарановичъ 6 руб. и псаломщической вдовѣ Пелагії Тарановичъ 8 руб.; 4) за 2-ю половину 1889 года, при воспосо-

бленіи
по город
священн
нической
іерея
Андрею
марю И
дьяческо
Матронѣ
ловской
скому
Гидзиск
пособлен
по 3 окр
ническим
10 руб.,
сыномъ
4 руб.,
священни
4 руб.,
священни
вдовѣ Е
Третьков
съ тремя
лещкой
зовской
двумя с
дѣльской
2 руб.,
четырьмя
ской съ
Занозов
По
тельства,
ленія Ег
санія о б
нетъ выд
пособіи
со сторо
*) Ц
9 минувша

бленіи 12 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 8 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Башуцкой 10 руб., вдовѣ протоіерея Аполоніи Теодоровичъ 10 руб., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу съ дочерью 7 руб., заштатному пономарю Ивану Кореневичу съ женою и двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 руб., виѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому съ тремя дѣтьми 4 руб. и заштатному дьячку Василию Гидзискому 6 руб.; 5) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 21 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ дочерямъ Екатеринѣ и Александрѣ Щостацкимъ 10 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Савлужинской съ сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 4 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 5 р., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой съ тремя дочерьми 4 руб., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 4 руб., священнической вдовѣ Евдокии Кузминской 5 руб., дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 руб., заштатному пономарю Ивану Третьякову 5 руб., заштатному псаломщику Ивану Хосѣвичу съ тремя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Новоселецкой съ сыномъ 3 руб., дьяческой дочери Іуліаніи Занозовской 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ двумя сыновьями 3 руб., пономарской сиротѣ Екатеринѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 2 руб., дьяческому сыну Θεодору Хращевскому съ женою и четырьмя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Главинской съ тремя дѣтьми 5 руб. и пономарской вдовѣ Θεодосіи Занозовской 3 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 28 августа 1890 года *), съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій 1) за 1-ю половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу За-

*) Присланы въ Редацію для напечатанія при отношеніи отъ 9 минувшаго апрѣля за № 356. *Ред.*

славскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Малевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 5 р., священнической женѣ Эрміонѣ Васильевичъ съ тремя сыновьями 12 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Жуковичъ 5 руб., священнической вдовѣ Домніи Биличъ 5 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 14 руб. 64 коп., псаломщической вдовѣ Маріи Бучинской 5 руб., псаломщической вдовѣ Пелагіи Щуровской 3 руб., псаломщической вдовѣ Евпраксіи Михайловской съ двумя дѣтьми 9 руб., псаломщическому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Могильницкой 3 руб., псаломщической вдовѣ Евгеніи Турковской 3 руб., псаломщическимъ дѣтямъ: Даміану, Петру и Василю Бучинскимъ 6 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Боцановской 4 руб., псаломщической сиротѣ Θεодосіи Туржанской съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Параскевѣ Антиповичъ 4 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Бонашевской съ двумя дѣтьми 15 руб. 31 коп., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 4 руб., псаломщической вдовѣ Пелагіи Ковальской 5 руб. и пономарской вдовѣ Антонинѣ Петровской 5 руб.; 2) за 1-ю половину 1890 года, при вос-
пособленіи 24 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлужинской 7 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гунчевской 4 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 12 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 9 руб. 25 коп., священнической вдовѣ Агаѳоннѣ Червилской съ двумя дочерьми 9 руб. 25 коп., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 3 руб., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб. и заштатному псаломщику Геровею Туркевичу 3 руб.; 3) за 1-ю половину 1890 года, при вос-
пособленіи 13 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 8 р., священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 14 руб., священнической сиротѣ Θεодосіи Литвиновичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Касиніи Грийевецкой съ четырьмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзановичъ съ тремя дѣтьми 8 руб., дьяческимъ сиротамъ: Маріи, Аннѣ и Александрѣ Малевичъ 4 руб., пономарской дочери Александрѣ Галевичъ

3 руб.,
вдовѣ
марской
дьяческой
Параске
Литвино
новичъ
номъ 5
4) за 1-
со сторо
томірска
Оресту
кевичъ
тремя до
ловичъ
Еленѣ
пецкой
Денбров
Іустинѣ
дьячку М
вдовѣ А
штатному
1890 го
Попечите
лицамъ:
щенниче
ской вд
Александ
Зозулеви
По
февраля
утвержде
вѣдомств
мѣстных
половин
Епархіал
скаго уѣ
ин Садо
Агафін
сиротѣ І
Климови
5 руб.,

3 руб., пономарской вдовѣ Аппѣ Семеновичѣ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ четырьмя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Львовичѣ съ тремя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Данилевичѣ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичѣ 3 руб., пономарской вдовѣ Марѣ Литвиновичѣ 3 руб., причетнической сиротѣ Кикиліи Лукьяновичѣ 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичѣ съ сыномъ 5 руб., и заштатному дьячку Янулевичу съ женою 4 р.; 4) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 23 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Оресту Островскому 7 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Бродкевичѣ 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровской съ тремя дочерьми 6 руб., женѣ священника Анастасіи Корниловичѣ съ двумя сыновьями 15 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Дебновецкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Чернецкой съ пятью дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Юліи Дебновецкой съ восьмью дѣтьми 20 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской съ тремя дочерьми 6 руб., заштатному дьячку Михаилу Левандовскому съ женою 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Левицкой съ пятью дѣтьми 5 руб. и заштатному дьячку Архипу Келдышу 5 руб.; 5) за 1-ю половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Симеону Должанскому 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Силецкой 12 руб., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Левицкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Балковской 4 руб. и дьяческой вдовѣ Іуліаніи Зозулевичѣ 5 рублей.

По постановленіямъ Попечительства, состоявшимся 8-го февраля 1891 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о обѣднхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2-ю половины 1890 года, при воспособленіи 48 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Февроніи Садовской съ 13-ю дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Агафіи Ленчовской съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Целагін Стенпковской 6 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Климовичѣ 4 руб., пономарской вдовѣ Еленѣ Новосадкой 5 руб., священнической сиротѣ Домникіи Юськевичѣ 12 руб.,

дьяческой вдовѣ Іуліаніи Пушаровской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ильницкой съ тремя дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ Маріи Рафальской 8 руб., заштатному дьячку Павлу Жирицкому 4 руб., дьяческой вдовѣ Варварѣ Речинской съ двумя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Вилинской 4 р., пономарской вдовѣ Θεодосіи Скульской съ сыномъ 6 руб., пономарской вдовѣ Пелагії Залевской 4 руб., дьяческой сиротѣ Варварѣ Саковской 3 руб. и священнической сиротѣ Маріи Очковской 6 руб.; 2) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Ровенскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 7 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ съ четырьмя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Домнікин Лозинской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Зданевичъ 6 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 6 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Марковской 5 руб.; 3) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по первому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 6 руб., священнической дочери Анастасіи Вилецкой 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ тремя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 3 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Надеждѣ Тиминской съ сыномъ 8 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ съ двумя дочерьми 5 р., священнической вдовѣ Еленѣ Калихевичъ съ тремя дочерьми 7 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской съ тремя дѣтьми 5 руб., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальцевской съ тремя сыновьями 6 руб., псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовской съ четырьмя дѣтьми 7 руб., виѣштатному псаломщику Ивану Оссовскому съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Сорочинской 3 руб., заштатному дьячку Василю Шулъгачу съ женою 6 руб., заштатному псаломщику Федору Карашевичу съ женою 4 руб., виѣштатному пономарю Павлу Береговичу 2 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Шаулкевичъ 2 руб., священническому сыну Павлу Занькевичу 4 р. и священническимъ сиротамъ: Маріи и Ѳеклѣ Заіончковскимъ 8 руб.; 4) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ

Гаевской
Александ
щенниче
5 рубле
двумя
Копѣйко
вдовѣ А
вдовѣ А
вину 18
хіальнаг
дующимъ
ской съ
удкой ст
Новоселе
лѣской 4
бови Са
кевичъ 3
дьяческой
псаломщи
лагін Ре
съ двумя
кевичъ 3
четырьмя
воспособ
ства, по
лицамъ:
нолѣ 5 р
ческой д
Антонинѣ
Калихев
шпнской
дьяческой
Маріи Гл
моновичу
3 руб. и
7) за 2-
20 коп. с
скому гор
вдовѣ Ма
ческой в
священни
5 руб., с

вдовѣ Гаевской съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ
 Александрѣ Добровичинской съ тремя дѣтьми 6 руб., свя-
 щеннической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ двумя дѣтьми
 5 рублей, священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ съ
 двумя дѣтьми 6 рублей, священнической вдовѣ Елисаветѣ
 Копѣйковской съ тремя дѣтьми 6 рублей, псаломщицкой
 вдовѣ Аннѣ Новоселенкой съ пятью дѣтьми 6 руб. и дьяческой
 вдовѣ Анастасіи Гордіевичъ 2 руб. 50 коп., 5) за 1-ю поло-
 вину 1890 года, при воспособленіи 26 руб. со стороны Епар-
 хіального Попечительства, по 4 округу Луцкаго уѣзда слѣ-
 дующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метель-
 ской съ дочерью 6 руб. священнической вдовѣ Еленѣ Сине-
 уцкой съ пятью дѣтьми 6 руб., священнической сиротѣ Юліи
 Новоселецкой 4 руб., священнической сиротѣ Соломіи Три-
 лѣской 4 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Лю-
 бови Саковичамъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шума-
 кевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Екатерины Монецкой 3 руб.,
 дьяческой вдовѣ Александрѣ Пенадкевичъ 3 руб., заштатному
 псаломщику Петру Абрамовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Пе-
 лагін Речинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Костукевичъ
 съ двумя дочерьми 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Пенад-
 кевичъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Малюжинской съ
 четырьмя дѣтьми 3 руб., 6) за 2-ю половину 1890 года, при
 воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіального Попечитель-
 ства, по 3 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ
 лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской съ сы-
 номъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Θεодорѣ Янкевичъ 3 руб., дья-
 ческой дочери Аннѣ Михневичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ
 Антонинѣ Симоновичъ 3 руб., заштатному пономарю Петру
 Калихевичу 3 руб., священнической дочери Февроніи Кона-
 шинской 3 руб., дьяческой дочери Маріи Витюковской 3 руб.,
 дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ
 Маріи Глинской 3 руб., заштатному псаломщику Мартину Си-
 моновичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Юліи Гутѣвской съ дочерью
 3 руб. и заштатному псаломщику Меѳодію Кушевичу 3 руб.;
 7) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 27 руб.
 20 коп. со стороны Епархіального Попечительства, по Дубен-
 скому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической
 вдовѣ Маріи Коровицкой съ тремя дѣтьми 8 руб., священни-
 ческой вдовѣ Юліи Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 20 руб.,
 священнической вдовѣ Капитолинѣ Галатовской съ дочерью
 5 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Данькевичъ съ четырьмя

дѣтьми 6 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Радковской съ тремя дѣтьми 6 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Яскевичъ 6 руб., пономарской дочери Александрѣ Качуровской 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Андрею, Василию, Антонію и Надеждѣ Борковскимъ 8 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Сятковской 6 руб.; 8) за 2-ю половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дочерьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Целагін Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 руб., дьяконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ десятию дѣтьми 7 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12 февраля 1891 года съ созволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлущинской 6 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гунчевской 4 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской 10 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 8 руб. 25 коп., священнической вдовѣ Агаѳоникѣ Червинской съ двумя дѣтьми 8 р. 25 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 3 руб., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб. и заштатному псаломщику Іерофею Туркевичу 3 руб.; 2) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 40 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской 15 руб., женѣ душевно больного священника Екаторинѣ Герштанской 15 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Екаторинѣ Ѳеодоровичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Марѣ Богуславской 5 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Роданской съ двумя сыновьями 15 руб., псаломщической вдовѣ Анастасіи Корженевской съ семью дѣтьми 10 руб. и псаломщической

вдовѣ Е
ловину
Епархіал
уѣзда сл
Озоркеви
вичу 6 р
священни
ской вдов
Анастасі
Волосеви
дьяческой
Маріи С
вдовѣ А
ская вдов
Ксеніи І
Ѳеклѣ К
ской сир
сиротѣ І
1890 год
альнаго
дующимъ
съ четыр
ской съ
Жданови
8 руб.,
двумя сы
левичъ 8
севичъ с
Юліи Ма
фальской
священни
вдовѣ Ев
сиротамъ:
вдовѣ Ма
вдовѣ Ке
сиротѣ М
Целагін
половину
Епархіал
слѣдующи
ской съ
ринѣ Пар

вдовѣ Екаторинѣ Яневичъ съ дочерью 5 руб.; 3) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 6 руб., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 6 руб., заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 р., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 4 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 5 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Сингуровской 5 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Варницкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ съ двумя сыновьями 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской съ пятью дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Марѣѣ Новоселецкой 4 руб., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой съ пятью дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Кошаловской съ четырьмя дѣтьми 4 руб., священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 4 руб. и священнической сиротѣ Надеждѣ Шаравской 3 руб.; 4) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Татіаннѣ Сычинской съ двумя сыновьями 4 руб., дьяческой вдовѣ Агаѳіи Ждановичъ 4 руб., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 8 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя сыновьями 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 8 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Абрамовичъ — Борпсевичъ съ двумя сыновьями 6 руб., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 руб., священнической сиротѣ Марѣѣ Рафальской 4 руб., священнической вдовѣ Ильяшевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василю Абрамовичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Пашкевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой съ двумя дѣтьми 6 руб., діаконской сиротѣ Марѣѣ Тарановичъ 4 руб. и псаломщической вдовѣ Целагін Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб.; 5) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 24 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Лубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ пятью дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Екаторинѣ Партикевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Таисіи Ле-

вительской съ тремя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ пятью дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Восинской 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской съ двумя дѣтьми 6 руб., дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи, Маріи и Александрѣ Холодкевичъ 6 руб., заштатному псаломщику Даніилу Олесницкому съ женою 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Левицкой съ тремя дѣтьми 6 руб. и пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской 5 руб.; 6) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ протоіерея Аполлиаріи Теодоровичъ 10 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Башуцкой 8 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Туркевичъ 8 руб., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 6 руб., заштатному пономару Ивану Кореневичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Фотиніи Соколовской 3 руб., внѣштатному пономару Исидору Гладуновскому 3 руб., заштатному дьячку Василию Гидзинскому 6 руб., священническому сыну Филимону Яневичу 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 руб.; 7) за 1 и 2-ю половины 1890 года, при воспособленіи 5 руб. 46 коп., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Маріи Рошковской 10 руб., священнической вдовѣ Маріи Варжанской 8 руб., священнической вдовѣ Екатериинѣ Либанкой съ двумя дочерьми 20 руб., священнической вдовѣ Маріи Тучапской съ двумя дочерьми 20 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской съ тремя дочерьми 20 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Багриновской съ двумя дочерьми 20 руб., священнической вдовѣ Неонилѣ Дашкевичъ съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Неонилѣ Савицкой съ тремя дѣтьми 20 руб., діаконской вдовѣ Θεклѣ Немоловской 6 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Плискевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Синьковской съ дочерью 6 р., дьяческой сиротѣ Аѳанасіи Погальской 6 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 6 р., дьяческой вдовѣ Маріи Филинкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ съ двумя дѣтьми 10 р., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 6 р., священнической сиротѣ Θεклѣ Заваличъ 6 р., священнической сиротѣ Стефанидѣ Войнѣ 8 р. и священнич. сыну Еразму Варжанскому 8 р.

On
лишнего
хіальны
хіальном
Вольск
леніямъ
школь.
вообще
свѣдѣні
ному ру
В. Д
училищ
т
СВЯТЫЙШ
С.-Пет
25 Февра
Не
церковно
за прост
отвѣчаю
ощренія
щемся у
ности, ес
камъ лѣт
сканія бе
добраго
лію, напр
время у
школы, оч
бленіе за
сообразн
частое сл
время, по

Отъ Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Печатаемая ниже сего: циркулярное предложеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и предложеніе Волинскому Епархіальному Совѣту Преосвященнѣйшаго Епископа Модеста Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ оного, о.о. Благочиннымъ, наблюдателямъ церк.-прих. школъ, законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ ихъ и вообще имѣющимъ къ нимъ отношенія лицамъ предлагаетъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ по принадлежности, неуклонному руководству.

В. П. И.

УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ

ПРИ

СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Циркулярно.

С.-Петербургъ.

Въ Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

25 Февраля 1891 года.

№ 137.

Изъ годовыхъ Епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 188⁸/9 учебный годъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ примѣняются мѣры взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся а) не вполне отвѣчающія долгу учителей, напримѣръ, въ числѣ мѣръ поощренія указываются вниманіе и любовь учителя къ хорошо учащемуся ученику, по учитель не исполнилъ бы своей обязанности, если бы отказалъ въ своемъ вниманіи и любви ученикамъ лѣнливымъ и непослушнымъ, и самыя хорошія мѣры взысканія безъ вниманія и любви къ ученику не окажутъ на него добраго дѣйствія; б) мѣры взысканія не соображенныя съ дѣлію, напримѣръ, высылка лѣниваго ученика изъ класса во время урока, удаленіе нерадивыхъ на нѣсколько дней изъ школы, чему нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть рады, и ослабленіе занятій во всякомъ случаѣ для нихъ не полезно; в) несообразныя съ самымъ понятіемъ о наказаніи, напримѣръ, частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, положеніе поклоновъ предъ иконою: первыя двѣ мѣры

весьма желательны для всѣхъ учениковъ вообще и никакъ не могутъ быть вмѣняемы имъ въ наказаніе, а наказаніе поклонами имѣетъ особенное значеніе, какъ мѣра епитимійная, и не употребляется въ качествѣ педагогической по отношенію къ дѣтямъ; г) мѣры—противныя гигиеническимъ условіямъ, напримѣръ, лишеніе пищи, можетъ быть, необходимой для подкрѣпленія силъ ребенка, лишеніе права во время перемѣнъ прогулки; изводить гимнастическія упражненія, пользоваться прогулкою; д) мѣры взысканія, соединенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ страданіемъ, которое можетъ быть для дѣтей жестоко, какъ напримѣръ, стояніе на колѣнахъ на продолжительное время, удары линейкою по рукамъ. По сему Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, симъ сообщаетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся тѣ школы, гдѣ примѣняются вышеозначенныя дисциплинарныя мѣры: 1) чтобы завідующіе школами священники таковыхъ мѣръ взысканія впредь не допускали, и 2) предлагаетъ внушить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы въ отношеніи ко всѣмъ ученикамъ имѣли должное вниманіе и любовь и въ употребленіи мѣръ взысканія, какъ указано уже во Введеніи къ программамъ сихъ школъ, руководились духомъ кротости, помня и храня слова Апостола къ родителямъ: «Оцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни» (Еф. VI, 4), и если настоитъ надобность въ особенныхъ строгихъ мѣрахъ для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ, то въ примѣненіи ихъ всячески избѣгали униженія дѣтей и жестокостей съ ними.

Помощникъ Предсѣдателя *В. Саблеръ.*

За Члена—Дѣлопроизводителя *Ив. Соколовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Членъ—Секретарь *М. Яновскій.*

Волынскому Епархіальному Училищному Совѣту.

Въ виду изданія Св. Синодомъ правилъ для полученія права на званіе учителя въ церковно-приходскихъ школахъ, предлагаю Училищному Совѣту объявить уѣзднымъ отдѣленіямъ, Благочиннымъ и наблюдателямъ школъ, чтобы они 1) кандидатами на должность учителей рекомендовали лицъ,

имѣющихъ домъ: уѣз
а Благо
отдѣлені
2) Если
щихъ с
окончивш
хочетъ
таковыя
Правлені
тамъ, ко
Синода,
ковному
назначати
если они

№ 128
Марта 19
1891 г.

1891
лишній
Преосвя
Модеста
Училища
Трипольс
Училища
граммъ д
ковно при
желающих
значитель
вію Его
способны
при церков
испытанія
какъ при
наріи, же
оказаться
наплывъ
школахъ

имѣющихъ на то право по правиламъ изданнымъ Св. Синодомъ: уѣздныя отдѣленія непосредственно Училищному Совѣту, а Благочинные и наблюдатели чрезъ подлежащія уѣздныя отдѣленія тому же Совѣту, для надлежащаго утвержденія. 2) Если кто изъ учившихся въ народныхъ школахъ и имѣющихъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя или изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ народныхъ училищахъ захочетъ быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ, то таковыя лица должны держать дополнительный экзаменъ въ Правленіяхъ Семинаріи или духовныхъ училищъ по предметамъ, которые сравнительно съ изданными правилами Св. Синода, не значатся въ ихъ свидѣтельствахъ, напр. по церковному пѣнію. 3) Епархіальный Училищный Совѣтъ можетъ назначать на учительскія должности и мѣстныхъ псаломщиковъ, если они окончили курсъ Семинаріи или духовныхъ училищъ.

Модестъ, Епископъ Волынской.

Вѣрно: Членъ—Секретарь *М. Яновскій.*

№ 128.

Марта 19 дня

1891 года.

1891 года, апрѣля 3 дня Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: предложеніе, вслѣдствіе порученія Преосвященнѣйшаго Епископа Волынскаго и Житомирскаго Модеста, Товарища Предсѣдателя Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Каѳедрального Протоіерея о. Николая Трипольскаго обсудить вопросъ: такъ какъ съ изданіемъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ правилъ и программъ для испытаній на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ число экзаменующихся изъ лицъ, желающихъ занять мѣста въ этихъ школахъ, должно быть значительно, особенно взявъ во вниманіе, что, по распоряженію Его Преосвященства, на будущее время всѣ неспособные кандидаты и кандидатки до назначенія на мѣста при церковныхъ школахъ обязательно должны будутъ держать испытанія по упомянутымъ правиламъ и программамъ, и такъ какъ при этомъ испытательныя коммиссіи при духовной Семинаріи, женскихъ и духовныхъ уѣздныхъ училищахъ могутъ оказаться чрезвычайно обременительными, при одновременномъ наплывѣ экзаменующихся, а въ дѣлѣ замѣщенія вакансій при школахъ могутъ выйти излишнія задержки; то было бы по-

лезно предоставить Духовной Семинаріи, Женскимъ Епархіальнымъ Училищамъ и Уѣзднымъ Духовнымъ Училищамъ производить испытанія на учительское званіе ихъ ученикамъ и ученицамъ, увольняющимся до окончанія курса и имѣющимъ намѣреніе впоследствии служить при церковно-приходскихъ школахъ, — при самомъ ихъ увольненіи и учительскія свидѣтельства выдавать имъ одновременно съ увольнительными. Опредѣлили: находя указанный способъ облегченія для кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія мѣста, для испытательныхъ комиссій и для своевременнаго замѣщенія вакансій при школахъ возможнымъ и небезвыгоднымъ, просить разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Модеста, чтобы Духовная Семинарія и Духовныя уѣздныя Училища своимъ ученикамъ, Женскія Епархіальныя Училища своимъ ученицамъ, увольняющимся до окончанія курса, производили, въ случаѣ ихъ желанія, испытанія на учительское званіе и выдавали установленныя свидѣтельства при самомъ ихъ увольненіи; предварительно же о всемъ этомъ доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Подписали: Предсѣдатель и Члены Совѣта.

На протоколѣ положена, отъ 5 апрѣля 1891 г. за № 1519, резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «Исполнить и не медля отнестись въ Правленія Семинаріи и Училищъ, съ просьбою производить испытанія на право учителя желающимъ при увольненіи изъ заведенія, но не за худое поведеніе, а по малоуспѣшности, съ объявленіемъ ученикамъ объ этомъ заблаговременно. Кто сдастъ экзаменъ и получить право на учителя, зная хорошо уставъ и церк. пѣніе, тотъ можетъ быть и псаломщикомъ. Настоящій журналъ съ резолюціею въ копіи немедленно послать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе.»

Вѣрно. Членъ-Секретарь *М. Яновскій.*

Избраніе на должность депутата окружнаго училищнаго Сѣзда.

Духовенствомъ 2 благочинническаго округа Острожскаго уѣзда избраны: священникъ с. Краева Антоній Михалевичъ депутатомъ Клеванскаго окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда и священникъ села Дорогобужа Іаковъ Огибовскій кандидатомъ.

Избраніе

Сог.
пунктами
вельскаго
складомъ
въ 4 окр
вѣдываю
течка Іу.

Въ
этого сел
приходск

Отъ Совѣ

Совѣ
тельской
въ 1891-
тельской
1) П
трителя
2) В
нимаются
лицъ, ст
Семинарі
родныхъ
но не за
Почаев. и

Проч
ющихъ
языка, Ц
метки.
3) П
іе вечер
русскій
Завѣта.

Избраіе пунктовъ для свѣчныхъ складовъ и лицъ, заведывающихъ складами.

Согласно актамъ, заключеннымъ окружнымъ духовенствомъ, пунктами для свѣчныхъ складовъ избраны: въ 3 округѣ, Ковельскаго уѣзда с. Заболотье и заведывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же села Антоній Ярмоловичъ и въ 4 округѣ Новоградъ-Волинскаго уѣзда м. Любарь и заведывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же мѣстечка Іуліанъ Сидоровичъ.

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства.

Въ с. Обговѣ, Дубенскаго уѣзда, учреждено крестьянами этого села и дер. Бондарь, Нагоранъ и Майданъ, церковно-приходское попечительство.

Отъ Совѣта Почаевской Лаврско-Епархіальной церковно-учительской школы.

Совѣтъ Почаевской Лаврско-Епархіальной церковно-учительской школы доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ 1891—92 учебномъ году въ Почаевскую церковно-учительскую школу:

1) Прошенія о принятіи въ школу подаются на имя Смотрителя оной—до 15 августа.

2) Въ первый классъ церковно-учительской школы принимаются безъ экзамена окончившіе курсъ духовныхъ училищъ, съ поведеніемъ не менѣе 4, но не перешедшіе въ Семинарію, и дѣти духовенства, окончившія двуклассныя народныхъ училища, а равно и уволенные по малоуспѣшности, но не за поведеніе, изъ духовной Семинаріи (Проектъ Уставъ Почаев. ц.-учит. школ. VI, § 2).

Прочіе же имѣютъ подвергнуться испытанію изъ слѣдующихъ предметовъ: Закона Божія, Церковно-славянскаго языка, Церковнаго пѣнія, Русскаго языка, Географіи и Аріеметикки.

3) По Закону Божию отъ поступающихъ требуется знаніе вечернихъ и утреннихъ молитвъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, и краткая священная Исторія Вѣтхаго и Нов. Завета.

По русскому языку—знаніе павзустъ нѣсколькихъ басенъ и стихотвореній, правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное, грамматическій разборъ прочитаннаго, умѣнье изложить письменно содержаніе статьи, по выбору Совѣта школы, съ соблюденіемъ правилъ правописанія.

По Географіи—знакомство съ Географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пудыковича «Географія для народныхъ, или другихъ элементарныхъ училищъ», или другому одобренному учебнику подобнаго объема, свѣдѣнія по географіи Россіи въ объемѣ учебника Баранова «Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ», или друг. изъ числа одобренныхъ.

По Церковно-Славянскому языку—умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; переводъ на русскій языкъ прочитаннаго.

По церковному пѣнію—умѣнье пѣть по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ и знакомство съ пѣніемъ на гласы.

По ариѳметикѣ требуется знаніе курса ариѳметики до десятичныхъ дробей.

4) Въ церковно-учительскую школу принимаются преимущественно дѣти духовенства Волынской Епархіи, имѣющія не менѣе 16 и не болѣе 20 лѣтъ отъ роду.

5) При прошеніи прилагается свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, выданное тѣмъ учебнымъ заведеніемъ, гдѣ проситель обучался. Если же проситель, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, пробылъ внѣ онаго болѣе 3 мѣсяцевъ, то прилагаетъ также при прошеніи свидѣтельство о поведеніи отъ того учрежденія, въ вѣдѣніи котораго состоялъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія. Просители съ домашнимъ образованіемъ, кромѣ такового же свидѣтельства о поведеніи, прилагаютъ при прошеніи метрическое свидѣтельство (или выписку изъ метрическихъ книгъ) (Пр. Уст. VI § 6).

6) При прошеніяхъ о принятіи на Лаврско-Епархіальное содержаніе прилагается показаніе о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія просителя.

7) Поступающіе предварительно осматриваются врачомъ, который о состояніи ихъ здоровья доноситъ Совѣту и получаетъ за освидѣтельствованіе 50 копѣекъ cadaго (Пр. Уст. VI § 7).

8) Пріемные экзамены начнутся съ 2 сентября и продолжатся до 7 включительно того же мѣсяца.

О вакансіи псаломщика.

Въ приходѣ села Грани, Луцкаго уѣзда, 4 благочинническаго округа, еще съ октября мѣсяца минувшаго года вакантно мѣсто псаломщика. Въ силу распоряженія Преосвященнѣйшаго Модеста, вакансія эта можетъ быть занята только лицомъ съ полнымъ Семинарскимъ образованіемъ,—о чемъ и сообщается къ свѣдѣнію Г.г. оканчивающихъ курсъ Семинаріи. Съ тѣмъ вмѣстѣ, для желающихъ усиленно трудиться, рекомендуется и учительство при мѣстной церковно-приходской школѣ.

Настоятель прихода, Свящ. Ал. Кроткевичъ.

О смерти священника.

Благочинный Дубенскаго городского округа Протоіерей Іоаннъ Конашинскій отношеніемъ отъ 26 апрѣля за № 188 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 30 марта сего 1891 года умеръ священникъ Аршичино-Коблинскаго прихода Іоаннъ Корчинскій, на 57 году отъ рожденія и 27—священства послѣ пятилѣтней болѣзни. По смерти его въ семействѣ покойнаго остались: жена его Евгенія 45 лѣтъ, сыновья: Стратоникъ 19 лѣтъ во 2 классѣ Семинаріи, Клавдій 17 лѣтъ въ 4 кл. Клеванскаго духовнаго училища, Георгій 12 л. въ 1 классѣ того же училища; дочери: Іуліанія 10 лѣтъ въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Наталія, обучавшаяся въ Дубенскомъ городскомъ 2-классномъ училищѣ 20 лѣтъ, всѣ на содержаніи родителей ихъ и Антонина 8 лѣтъ, оставшіяся при матери нынѣ.

Воспитаніе дѣтей на свои средства, постройка дома на церковной землѣ, 10 лѣтъ тому назадъ, безъ возвращенія затраченныхъ денегъ на него, продолжительная болѣзнь умершаго священника Корчинскаго оставили семью безъ средствъ къ жизни. Долгъ остался въ 800 рублей; это часть суммы, затраченной на постройку дома, но будетъ ли когда либо возвращена, неизвѣстно.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
наго училища за 1889 г.
(Продолженіе).

СТАТЬИ ПРИХОДА.

2) Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ съ учениковъ училища, за несвоевременную явку въ училище

Ассигновано
по смѣтѣ на
1889 годъ.

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. К. Руб. К.

— — 14 —

Ден

Вороне
Левицк
Корнил
Теодор
Яцевич
Божовс
Лучанс
Шидло
Диланс
Михале
Теодор
Иваниш
Потапо
Гловин
Мораче
Сагайда
Корчин
Корчин
Олесни
Олесни
Мироли
Мироли
Чуйков
Улович
Улович
Гловин
Перхор
Жукови
Теодор
Козиц
Козиц
Сухоза

остатки суммъ по содержанию Клеванскаго духов-
чилища за 1889 годъ.
(продолженіе).

Дѣйстви- тельно по- ступило.	Руб. К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубл.	Копѣи.
14	—	<i>Деньги эти внесли слѣдующіе ученики:</i>		
		Вороневичъ Михаилъ	—	25
		Левицкій Василій	—	25
		Корниловичъ Павелъ	—	25
		Теодоровичъ Теофанъ	—	50
		Явцевичъ Митрофанъ	—	25
		Божовскій Андрей	—	25
		Лучанскій Θεодоръ	—	25
		Шидловскій Анастасій	—	25
		Ципановскій Леонидъ	—	50
		Михалевичъ Теофилъ	—	50
		Теодоровичъ Теофанъ	—	25
		Иваницкій Александръ	—	25
		Потановскій Іустинъ	—	25
		Гловинскій Николай	—	50
		Морачевичъ Николай	—	50
		Сагайдаковскій Александръ	—	25
		Корчинскій Георгій	—	50
		Корчинскій Клавдій	—	50
		Олесницкій Веніаминъ	—	50
		Олесницкій Михаилъ	—	50
		Миролюбовъ Георгій	—	50
		Миролюбовъ Иларіонъ	—	50
		Чуйковскій Меодій	—	25
		Уловичъ Вячеславъ	—	50
		Уловичъ Арсеній	—	50
		Гловинскій Александръ	—	50
		Перхоровичъ Николай	—	50
		Жуковичъ Антонъ	—	25
		Теодоровичъ Михаилъ	—	50
		Козицкій Фавстъ	—	50
		Козицкій Иванъ	—	50
		Сухозанетъ Анатолій	—	50

ОБЪЯСНЕНІЯ.

		Руб.	К.	Руб.	Копѣйки.
Червинскій Арсеній		—	—	25	—
Ляковскій Павелъ		—	—	50	—
Воеводко Поликарпъ		—	—	50	—
Итого		14	—	—	—
Эти деньги получены при запискахъ:					
а) Смотрителя училища отъ 5 января 1889 г.		233	8	—	—
б) " " " 11 іюля 1889 г.		51	59	—	—
в) Помощника Смотрителя училища отъ 2 октября 1889 г.		98	74	—	—
Итого		383	41	—	—
Эти деньги получены разновременно при отношеніяхъ 00. Благочинныхъ:					
4. По Ровенскому уѣзду:					
а) Городскаго округа отъ 15 января 1889 г., № 12		6	—	—	—
б) 1 округа отъ 1 января 1889 года, № 1		17	40	—	—
в) 2 " " 12 " " " № 9		16	20	—	—
2. По Дубенскому уѣзду:					
а) Городскаго округа отъ 28 іюля 1889 г., № 370		8	64	—	—
б) 1 " " " 15 февраля " № 92		11	40	—	—
в) 2 " " " 15 января " № 33 для		—	—	—	—
члена сѣзда на путевыя издержки (въ отношеніи не означено		1	—	—	—
для члена какаго сѣзда были препровождены деньги)		—	—	—	—
3. По Острожскому уѣзду:					
При отношеніи [0. Благочиннаго 3 округа отъ 11 іюля		—	—	—	—
1889 года, № 418		7	80	—	—
Итого		68	44	—	—

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано		Дѣйстви-	
	по сметѣ на		тельно по	
	1889 года.		ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) Дохода по училищной церкви отъ про- дажи свѣчей и кошельковаго сбора	—	—	13	73
г) Получена изъ Государственнаго Банка Раз- счетная книга Государственнаго Банка на без- срочный вкладъ училища на сумму	—	—	7044	60
д) Возвращено С.-Петербургскимъ почтам- томъ	—	—	9	43
е) Прислано обратно Канцеляріей Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго	—	—	4	—
ж) Внесено жалованья училищнаго врача Оомы Кржиковского	—	—	5	—
з) Получено отъ учителя Степана Каширов- скаго причитавшихся съ него за пожалованіе его Кавалеромъ Ордена Св. Станислава 3 сте- пени	—	—	15	—
и) Получено отъ Смотрителя училища Ар- кадія Карпинскаго, причитавшихся съ него за пожалованіе его Кавалеромъ Ордена Св. Анны				

Эти деньги
училищ-
а) отъ 3 янв
б) отъ 3 ию

Эта книга
января 1889
вписанія въ
года на бан

Эти деньги
займственнаго
знач отъ 28
лица отъ 13
Правленіе уч
адресата.

Эти деньги
Херсонскаго и
высланных
шеніи отъ 13

Эти деньги
расходовъ по
училищному
лишнее базис

15 рубл
Степана Каши
сторіи отъ 1
ордена Св.
казначейство,

ОБЪЯСНЕНІЯ

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.
Руб. К.

13 73

Эти деньги получены при запискахъ и. д. церковнаго старосты до-
мовой училищной церкви, эконома училища:

- а) отъ 3 января 1889 года—сбора за вторую половину 1888 г. 8 р. 40 к.
- б) отъ 3 іюня 1889 г. за время съ 1 января по 1 іюня 1889 г. 5 р. 33 к.

Итого 13 р. 73 к.

7044 60

Эта книга получена при отношеніи Государственнаго Банка отъ 17
января 1889 года, № 5092. Она была посылается въ Банкъ для
вписанія въ нее процентовъ, слѣдовавшихъ училищу по 1 января 1889
года на капиталъ въ 6709 р. 15 к.

9 47

Эти деньги были высланы въ книжный магазинъ Коммисіонера Хо-
зяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ И. И. Глазунова по счету мага-
зина отъ 28 сентября 1888 года, № 209, при отношеніи Правленія Учи-
лища отъ 13 октября 1888 г., № 592, но были присланы обратно въ
Правленіе училища С.-Петербургскимъ почтамтомъ за нерозысканіемъ
адресата.

4 -

Эти деньги, полученныя при отношеніи канцеляріи Архіепископа
Херсонскаго и Одесскаго отъ 29 марта 1889 г., составляютъ часть денегъ,
высланныхъ въ названную канцелярію Правленіемъ училища при отно-
шеніи отъ 13 февраля 1889 года № 48.

5 7

Эти деньги, вынутыя изъ училищнаго казначеища по счету
расходовъ по училищу за м. январь 1889 года для высылки бывшему
училищному врачу Ѳомѣ Кржижковскому, были обратно внесены въ учи-
лищное казначеище за неизвѣстностію мѣстожителства оного врача.

15 7

15 рублей взыскано съ учителя Клеванскаго духовнаго училища
Степана Кашировскаго въ силу отношенія Волынской Духовной Конси-
сторіи отъ 19 сентября 1889 г., № 8770, по пожалованію его Кавалеромъ
ордена Св. Станислава 3 степени для отсылки въ Ровенское уѣздное
казначейство, а 15 к. на пересылку сихъ денегъ по почтѣ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3 степени, въ силу отношенія Волынской Духов- ной Консенсторіи отъ 19 сентября 1889 года № 8770, 20 руб. для отсылки въ Ровенское уѣздное казначейство и на пересылку оныхъ денегъ по почтѣ 17 к., а всего двадцать рублей семнадцать копѣекъ	—	—	20	17
и) Внесено училищными подрядчиками для отсылки въ Ровенское уѣздное казначейство . . .	—	—	8	11
к) Внесено училищнымъ подрядчикомъ Мор- декомъ Шамесомъ облигаціями Восточныхъ зай- мовъ, взамѣнъ хранившихся въ училищномъ казнохранилищѣ залоговыхъ его денегъ	—	—	400	—
л) Внесено училищнымъ подрядчикомъ евреемъ Ицкомъ Керцманомъ, взамѣнъ хранив- шихся въ училищномъ казнохранилищѣ обли- гацій Восточныхъ займовъ, наличными день- гами	—	—	400	—
м) Внесено подрядчиками залоговыхъ денегъ.	—	—	123	—
Итого въ 1889 г. поступило . . .	—	—	2441	—
А всего съ остаткомъ отъ 1888 г. .	—	—	37900	—

(Продолженіе)

дует

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Эти деньги получены при записѣ г. Смотрителя Клеванскаго духов-
о училища Аркадія Карпинскаго отъ 21 октября 1889 года.

Эти деньги получены при запискѣ г. Смотрителя училища отъ 11 июля 1889 г. и составляютъ дополнительный гербовый сборъ, взысканный съ подрабчиковъ евреевъ, поставлявшихъ въ училище въ прошломъ 1888 году разные предметы училищной экономіи, а именно:

б) «Ицка Керцмана	»	1	р. 93	Е.
в) «Мордка Шамеса	»	4	р. 25	Е.
		1	р. 93	Е.

Итого 8 р. 11 к.

Эти деньги внесены училищными подрядчиками, евреями: Мордехай Шамесом, раввином.

а) Мордкום Шамесомъ взятыхъ части хранившихся въ училищномъ казначействѣ наличныхъ денегъ, записанныхъ въ приходорасходной книгѣ училища подъ № 102, 1888 года и служившихъ залогомъ въ обезпеченіе исправной поставки Шамесомъ въ училищную кладовую събѣсныхъ продуктовъ въ 1889 году, въ количествѣ 4 облигацій Восточныхъ займовъ, а именно: 1 облигація 1877 г., № 519616 и три облигаціи 1879 года №№ 044611, 044612 и 357429, всего 400 р.

0) Ицкомъ Керчаномъ взмѣтъ хранившихся въ училищномъ казно-
хранилищѣ залогомъ 4 облигацій сторублеваго достоинства Восточныхъ
займовъ 1879 года. №№ 044611, 044612 и 357429 и 1877 г., № 519616,
наличными 400 р.

Эти деньги внесены слѣдующими подрядчиками евреями:

а) Исполнители введены следующими подрядчиками еврейми:
1890 году в училищную кладовую съестных продуктов в дополнение к двумстам рублям залога, хранящегося в училищном казначействе наличными деньгами 100 р.

б) Мешкомъ Зайцемъ въ обезпеченіе поставки въ 1890 году для скарпальныхъ учениковъ училища сапоговъ наличными деньгами 23 р.

И т о г о 123 р

Всего оборотн. и перех. суммъ 8495 р. 70 к.

соединившихся къ православію въ теченіи

1889 года.

(Продолжение).

[illegible]

265

050

275

280

285

300

1

1

23

1

1

*

380	Иос	
385	Мл Ива	
390	Ад	
395	Ма Иос Ива Вит Виз Вач Ма Иос Ек	
405	Вя Ал	
410		
415	Ан Ма Ал Ек Ан Ан	
420	Ма Ан Иос Вяч Ан	
425	Ан Иос Ма	
430	Ан	

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я К Н И Г И

1) Полное собраніе проповѣдей Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Одесскаго и Херсонскаго, въ 5-ти томахъ. Т. 1-й: Слова и бесѣды на праздники Господскіе; т. 2-й. Слова и бесѣды на праздники Богородичные и дни святыхъ; т. 3-й: Слова и бесѣды на дни воскресные отъ недѣли Фоминой до недѣли Мытаря и Фарисея; т. 4-й: Слова и бесѣды на дни воскресные отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи на Великій постъ; т. 5-й: Слова и бесѣды на дни высокоторжественные, на освященія храмовъ, на тексты, на разные случаи и погребенія. Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. При выпискѣ всѣхъ томовъ заразъ ц. 8 р. съ пересылкой.

Изъ предисловія къ проповѣдямъ Димитрія Преосв. Іустина, еп. Тобольскаго:.. «Везмерныя творенія великаго Святителя дадутъ благочестивымъ христіанамъ весьма назидательное чтеніе на каждый день года, а пастырямъ церкви неоцѣнимый матеріалъ для церковныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій. Пожелаетъ-ли кто войти въ духъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и въ честь святыхъ, пусть читаетъ Слова и бесѣды въ I-мъ и II-мъ томахъ;—дней воскресныхъ, пусть читаетъ III-т.; приходитъ-ли великій постъ и вы желаете поговѣть какъ слѣдуетъ, берите и не выпускайте изъ рукъ IV-го т.: хочетъ-ли кто со смысломъ праздновать царскій день или понять смыслъ и значеніе храмовъ и богослуженій нашихъ или имѣть вѣрный взглядъ на разные случаи христіанской жизни и умереть похристіански, пусть читаетъ V-й.

На душу внимательнаго читателя сочиненія Владыки святителя Димитрія производить неотразимое дѣйствіе: уму даютъ свѣтъ истинный, сердце согрѣваютъ любовью святою и волю возбуждаютъ къ добру вѣчному!...

2) Струнниковъ, А. И. Начатки философіи. Общедоступное изложеніе существеннаго содержанія философіи. Полный курсъ. Ц. 1 р. 60 к., съ пер. 1 р. 80 к.

Изъ отзыва о «Начаткахъ философіи» г. Струнникова Журнала «Вопросы философіи и психологіи» кн. II за 1890 г.

«Признавая, что стремленіе къ философіи заложено въ самой природѣ разумнаго существа—человѣка, авторъ замѣчаетъ, что это стремленіе проявляется въ нашемъ обществѣ и иногда среди людей совершенно неподготовленныхъ къ философіи. Понятно, что философствованіе такихъ людей оказывается отрывочнымъ, одностороннимъ и туманнымъ. И это естественно: изъ свѣтскихъ училищъ философія почти вовсе изгнана, а въ литературѣ у насъ нѣтъ общедоступныхъ изложеній существеннаго содержанія философіи. Въ виду этого авторъ поставилъ себѣ цѣлю восполнить пробѣлъ, существующій въ нашей литературѣ и издалъ книгу, въ которой полно, общепонятно и доказательно излагается существенное содержаніе философіи.... Книга г. Струнникова можетъ служить хорошимъ руководствомъ при ознакомленіи съ содержаніемъ философіи не только для начинающихъ заниматься философіею,

но и для
обсуждаю
ное и по
ное чувст
Богу и о
ства изл

3) Ис
исследова
стяхъ. П.
авторомъ

Изъ
епископа
никова: К
признаю
оного пр
симибно
себѣ смѣл
его стрем
ваетъ их
источника
обладаетъ
иногда, в
торыхъ ж
вымъ... С
оно и ка
предубѣж

4) И
Апокалип
съ пер. 2
Вып. 2-й:
тамъ; Вып
Богослова

5) В
евангелія
съ пер. 2

6) Н
Россійской
сборникъ
мѣстныхъ,
православн
исповѣдані
хизиса Фи
ніе. Изд. 2

Учен
красное по
заведеніяхъ
училищъ;
семинарій
Богословія;
приходскія

но и для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній. Философіе вопросы обсуждаются авторомъ ясно просто и убѣдительно. Изложеніе связное и послѣдовательное. Душу сочиненія составляетъ глубокое религіозное чувство самаго автора. Вопросы о Богѣ, объ отношеніи человека къ Богу и о важности вѣры въ личнаго Бога для жизни разумнаго существа излагаются авторомъ съ сильнымъ воодушевленіемъ».

3) **Его же.** Вѣра какъ увѣренность, по ученію православія. Опытъ изслѣдованія по вопросу объ отношеніи вѣры и знанія. Въ двухъ частяхъ. Ц. 1. руб. 75 коп. съ пересылкою. Эта книга представляема была авторомъ на степень магистра, каковой степени онъ и удостоенъ за нее.

Изъ отзыва о ней Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Одесскаго и Херсонскаго: «Разсмотрѣвъ сочиненіе А. Струникова: Вѣра какъ увѣренность, по ученію православія, я признаю это сочиненіе вполне достойнымъ искомой степени, а автора онаго признаю весьма способнымъ къ ученымъ работамъ. Онъ несомнѣнно обладаетъ крѣпкимъ смысломъ; задачу сочиненія поставилъ себѣ смѣло; раскрылъ ее широко и основательно; несогласныхъ съ его стремленіемъ предубѣждений касается восторженно, разсматриваетъ ихъ всесторонне. Всѣ доказательства свои основалъ на первоисточникахъ, которые изучилъ весьма старательно. Языковѣднѣе обладаетъ замѣчательнымъ. Мысли свои излагаетъ языкомъ яснымъ, иногда, впрочемъ, впадая въ неровности стиля, сильнымъ, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ даже воодушевленнымъ и ораторски-краснорѣчивымъ... Съ православнымъ ученіемъ церкви сочиненіе согласно, хотя оно и касается нѣсколько отважно нѣкоторыхъ распространенныхъ предубѣждений».

(отзывъ II)

4) **Розановъ Н. П.** Обзоръ посланій святыхъ Апостоловъ и Апокалипсиса Іоанна Богослова. въ трехъ выпускахъ. Ц. 2 р. 25 к. съ пер. 2 р. 50 к. Вып. 1-й; Объясненіе семи соборныхъ посланій; Вып. 2-й: Посланій св. ап. Павла къ Римлянамъ, Коринѣянамъ, Галатамъ; Вып. 3-й: Остальныхъ посланій ап. Павла и апокалипсиса Іоанна Богослова.

5) **Воголѣловъ, Д.** Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 25 коп. съ пер. 2 р. 50 коп.

6) **Никитскій С. П.** Вѣра православной восточной Греко-Россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ, Правилъ св. Апостоловъ и св. Отцевъ, Посланій патріарховъ православно-каѳолическаго церкви о православной вѣрѣ. Православнаго исповѣданія каѳолической и Апостольской церкви Восточной и Католика Филарета, митрополита Московскаго. Тетрадь первая: вѣроученіе. Изд. 2-е. Ц. 50 коп. съ пер. 60 коп.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. рекомендовано какъ прекрасное пособіе при обученіи закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для выписки въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ; учебн. Ком. при Св. Синодѣ рекомендована для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи догматическаго Богословія; Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособія законоучителямъ этихъ школъ.

7) Тоже. Тетрадь вторая. **Учение о нравственности.** Съ объясненіями символическихъ извлеченій. Ц. 70 к., съ перес. 80 коп.

8) **Страховъ Н. Н.** Краткая методика Закона Божія. Изд. 3-е. Ц. 50 к., съ пер. 90 коп.

Въ 1-мъ изд. книжка одобрена Свят. Синодомъ для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ и для духовныхъ семинарій; Учен. Ком. М. И. П.—для учительскихъ библиотекъ начальныхъ училищъ.

Содержаніе 1. Начало религіознаго воспитанія; частные приемы и средства религіознаго воспитанія; важнѣйшіе недостатки въ религіозномъ развитіи и причины ихъ происхожденія. II.

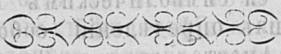
Объ изученіи Священной исторіи, молитвъ, Катихизиса. Богослуженія и проч.

9) **Указатель богословскихъ книгъ и брошюръ.** Съ 1801—1888 г. Выпускъ 1-й: богословіе основное, догматическое, нравственное, обличительное или сравнительное, исторія и обличеніе русскаго раскола и сектъ. Выпускъ II-й: общая и русская церковная исторія. (2-й вып. отпечатанъ. Ц. 1-му 25 к. съ пер. 30; ц. 2-му 40 к., съ пер. 50 к.)

10) **Указатель дѣтскихъ и народныхъ книгъ,** съ обозначеніемъ одобренныхъ изъ нихъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ, дѣтскими журналами и частными спеціально для разсмотрѣнія книгъ для дѣтей и народа собирающимися коммиссіями. Отд. 1-й: религіозно-нравственное чтеніе; отд. 2-й: свѣтскія книги по разнымъ отраслямъ знанія и беллетристическія (Печатается).

Для казенныхъ учрежденій и частныхъ лицъ на указанные книги при выпискѣ на 10 руб. за разъ кн. магаз. А. А. Карцева дѣлается уступку 20%; пересылка на счетъ выписывающаго.

Складъ: Москва, Фуркасовскій переулокъ въ книжн. магаз. А. Карцева.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 18-го Апрѣля 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ЕП

1 и

ЧА

Истори

990

отъ Жи
отъ бли
прих. с
ража 4

1) С

актъ от
менецкимъ
ныскаго в
вопреки
X 2040, с
1566 года,
у него Кр
Сточников
п. 11). Е
жалобъ свя
Іоанна Го
скую) Бле
въ принад
леровъ въ

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Мая №№ 13 и 14 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

996. с. **БРЫКОВЪ** ¹⁾ при рч. Кутянкѣ, волости Шумской, отъ Житомира 237 вер., отъ Кременца—ближ. почт. ст. 30 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 55 вер., отъ ближ. прих. с. Потуторова 4 вер., с. Быковецъ 3 вер. и с. Суража 4 вер. Приходъ 7 кл. Церковь во имя св. Великомуче-

¹⁾ Село *Брыковъ* подъ именемъ села *Брыковецъ*, упоминается въ *актѣ отъ 10 мая 1566 года*,—въ донесеніи вижа о недопущеніи Кременецкимъ старостой княземъ Николаемъ Збаражскимъ князя Юрія Вороницкаго во владѣніе селами Опрѣловцами, *Брыковцями*, Лозовой и друг., вопреки королевскому приказу (Опись акт. книги Кіев. центр. арх. № 2040, стр. 13, п. 22). Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 4 сентября 1566 года*,—въ жалобѣ князя Юрія Збаражскаго—Вороницкаго о захватѣ у него Кременецкимъ старостой княземъ Николаемъ Збаражскимъ сель *Сточиновець*, *Брыковецъ* и *Руды*, вверху *Коренева Става* (— — стр. 29, п. 11). Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 19 октября 1711 года*,—въ жалобѣ священника *Брыковской* церкви, а раньше *Юськовецкой* церкви, *Іоанна Гостынского* на дворянъ: *Андрея* и *Франциску* (урожд. *Горбовскую*) *Блендовскихъ* о томъ, что они, пригласивъ истца занять приходъ въ принадлежащемъ имъ селѣ *Юськовцахъ*, потребовали отъ него 25 талеровъ въ свою пользу, а также исполненія *барщины*; когда-же священ-

ника Георгія Побѣдоносца. Построена въ 1800 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ новою колокольнею, на кам. фундаментѣ. Утварью и богосл. книгами достаточна. Въ церкви имѣется изъ Иерусалима серебрянный крестъ съ частицею Животворящаго Древа Честнаго Креста Господня, принесенный въ эту церковь въ 1876 году владѣлицею села графинею Антониною Дмитріевною Блудовою. На поклоненіе сей Святыни стекаются прихожане сосѣднихъ церквей—1 августа, 14 сентября и въ другіе Господскіе праздники. Копіи метрич. книгъ хранятся за 1838—1870 годы и съ 1882 г. по настоящее время. Опись цер. имущества имѣется отъ 6 ноября 1887 г. **Земли:** усад. при школѣ 1½ дес., пахат. 23½ дес. и сѣнок. 8 дес.,—всего 33 д. Отъ церкви земля—въ 2, 3, 4 и 5 в. **Притчъ:** священникъ съ жалов. 200 р. и псаломщ. 50 р. по указу Св. Синода отъ 17 июня 1887 г. за № 2032; кроме того, изъ владѣльской экономіи графини А. Д. Блудовой священникъ, какъ учитель мѣстной школы, получаетъ 400 р. и псаломщ. 50 р. Священникъ помѣщается въ домѣ св. Кирилло-Меѳодіевской школы, ремонтированномъ въ 1887 г. на собств. средства мѣстнаго приход. свящ. Василия Левитскаго. При школѣ имѣются хоз. постройки, построенныя изъ лѣсу владѣльщи графини А. Д. Блудовой прихожанами. Для псаломщика новый домъ построенъ прихожанами. Свято-Кирилло Меѳодіевская школа устроена въ 1873 году благотѣлительницею прихода графинею Антониною Дмитріевною Блудовою, дочерью знаменитаго государственнаго мужа, министра внутреннихъ Дѣлъ (уже покойнаго, + 1864) графа Димитрія Николаевича Блудова. Школа эта помѣщается въ домѣ владѣльщи графини Блудовой, переданномъ крестьянскому Обществу въ 1883 г. Учителемъ состоитъ мѣстный приходскій священникъ Василій Левитскій. Школу посѣщаютъ дѣти Брыковскихъ крестьянъ обоюго пола. Ежедневно по средамъ и пятницамъ вечеромъ, особенно въ Великій постъ, собираются въ школу взрослые крестьяне обоюго пола для религіозно-нравственныхъ соборѣдованій, гдѣ они слушаютъ объясненіе Св. Евангелія, рассказы изъ житій Святыхъ, учатся церковному пѣнію и слушаютъ разныя наставленія. Когда же священникъ отказалъ въ исполненіи этихъ требованій, то Блендовскіе удалили его отъ прихода и захватили все его хозяйство (*Архивъ*, ч. 1, т. 4, стр. 243). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 5 июля 1742 года, въ жалобѣ священника Брыковской церкви Іоанна Гостыловскаго на дворянина Андрея Блендовскаго о томъ, что онъ угрожалъ истцу побоями въ самомъ присутствіи городского суда (тамъ же, стр. 358).

нія о жи
ществует
прихож.
1881 год
а въ 188
при ней
изъ сам
уроженец
1855 г.
1856—18
скомъ св
въ 1864
скаго же
1872 гг.
—1873
Братствѣ,
довой, ру
ковской
помѣ Ост
приходск
въ ноябр
Христоф
чаевской
дактором
духовник
онъ устро
жается. П
назначен
вой, быв.
ской церк
скомъ уч
30 октябр
славскаго
священник
янинъ, об
линий І
села Бры
въ 1873
997.
Дедеркал

1) Сел
Януша—Ан

нія о жизни христіанской. Цер.-приходское попечительство существуетъ съ 1890 г. Есть общество трезвости. *Дзоровъ*: 87¹/₄, прихож. 692 д. об. п.; р.-катол. 2 д. м. п. Церковь эта до 1881 года была приписана къ приходу с. Потуторова (въ 4 в.), а въ 1881 г. стала самостоятельною, и первымъ священникомъ при ней былъ *о. Хрисанъ Ивановичъ Саковичъ*, это былъ одинъ изъ самыхъ образцовыхъ пастырей-учителей народа; онъ—уроженецъ села Святца—Кременец. уѣзда, Волын. губ., въ 1855 г. окончилъ Волын. духов. Семинарію, былъ затѣмъ въ 1856—1864 годахъ послушникомъ и учителемъ въ Яблочинскомъ св. Онуфріевскомъ монастырѣ (Люблин. губ.), потомъ въ 1864—1868 г. былъ учителемъ въ училищѣ Городищанскаго женскаго монастыря (Заслав. уѣзда), далѣе въ 1868—1872 гг. учителемъ въ Жуковскомъ народ. училищѣ, въ 1872—1873 гг. писмоводителемъ въ св. Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ, наконецъ, по прозвѣ и желанію графини А. Д. Блудовой, рукоположенъ былъ безженнымъ во священника къ Брыковской церкви въ 1879 г. 17 сентября Виталиемъ быв. епископомъ Острожскимъ, при чемъ состоялъ учителемъ мѣстной цер.-приходской Кирилло Меѳодіевской школы съ 1873 г. по 1886 г.; въ ноябрѣ 1886 г. постриженъ въ монашество, подъ именемъ *Христофора*, и зачисленъ въ штатъ братіи Св.-Успенской Почаевской Лавры, гдѣ нѣкоторое время (около года) состоялъ редакторомъ «Почаевского Листка»; отсюда въ 1887 г. перешелъ въ духовники въ Холмскую духов. Семинарію; будучи въ Брыковѣ, онъ устроилъ общее церковное пѣніе, которое и нынѣ продолжается. Преемникомъ его по приходу и учительству въ школѣ назначенъ, по предложенію и желанію графини А. Д. Блудовой, быв. псаломщикъ Острожской Кирилло-Меѳодіевской Братской церкви и учитель пѣнія въ Острожскомъ высшемъ женскомъ училищѣ священникъ *Василій Іоакимовичъ Лезитскій*, 30 октября 1886 г. перемѣщенный сюда изъ с. Синютокъ Заславскаго уѣз., нынѣ (1891 г.) служить (на службѣ въ санѣ священника съ 14 іюня 1881 г.). Псаломщикъ, мѣстный крестьянинъ, обучавшійся въ Брыковской цер.-приход. школѣ, Аполлинарій Іосифовичъ *Золотунъ* съ 4 іюля 1887 г. Владѣлицею села Брыкова состоитъ *графиня А. Д. Блудова*, купившая его въ 1873 году у казны.

997. с. **ВЫКОВЦЫ** ¹⁾ при потокѣ Бороневка, волости Дедеркальской, отъ Житомира 240 вер., отъ Кременца 30 в.,

¹⁾ Село *Быковцы*, подъ именемъ села *Быковецъ*, какъ имѣніе князя Януша—Антонія Вишневецкаго, каштеляна Виленскаго и старосты Кре-

отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 51 вер., отъ ближ. почт. ст. Ямполь 15 вер., телегр. ст. Шумска 6 вер., ближ. прих. с. Потуторова 2 вер., с. Малыхъ-Дедеркаль 2 вер., с. Брыкова 4 вер., с. Кордышева 3 вер., и с. Суража 12 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*. Построена въ 1731 году на средства прихожанъ. Деревянная, однокупольна, крыта жестию, прочна; съ дерев., ветхою колокольнею. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1808 г., а испов. вѣдом. съ 1861 г. Опись пер. имущества отъ 1806 г. и 1831 г. *Земли*—усад. 1 д. 1270 с., подъ огородомъ, состоящимъ при усадьбѣ и зачисленнымъ въ пахатное поле, 3 дес. 844 саж., подъ хуторомъ 2 д. 2112 с., пахатной 27 дес. 46 саж., сѣнок. 8 дес. 321 саж. и подъ церков. погостомъ 270 саж., всего 43 дес. 63 саж. Земля эта снята на планъ 20 ноября 1859 г. Крепост. уѣз. землемѣромъ Любинскимъ, но плана и межевой книги нѣтъ при церкви, а есть *реквізія*, данная 4 февраля 1784 г. княземъ Михаилѣмъ Радзивилломъ и въ подлинникѣ хранящаяся въ архивѣ Вол. д. Консист., а въ копіи—при церкви. Причтъ пользуется нѣмъ землею спокойно. Еще имѣется планъ земли, отведенной подъ новое приход. кладбище, составленный 4 іюня 1887 г. Житом. уѣз. землемѣромъ Іудко. Есть проектъ отъ 9 февраля 1851 г. *Причтъ*: свящ. 300 р. и псалом. 50 р. Для свящ. домъ крайне ветхъ, а изъ хоз. построекъ—клуня и конюшня съ сараемъ крайне ветхи, амбаръ—новъ, построенъ въ 1879 г., погребъ—новъ, постр. въ 1883 г. на церк. счетъ. Для псалом. домъ—крайне ветхъ, хоз. постройки очень ветхи. Владѣлецъ села—Исидоръ Ивановичъ Чесновскій (рим.-катол. испов.). Школы нѣтъ. *Дорогъ*: 79¹/₂, прихож. 638 д. об. п.; р.-катол. 62 д. об. п.; евреевъ 14 д. об. п. При этой церкви *священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Іосифъ Конахевичъ*, 1808—1828 г., 2) свящ. *Отеодоръ Кариковскій*, 1828—1849 г., 3) свящ. *Филаретъ Синеуцкій*, 1850—1872 г., 4) свящ. *Отеодосій Филаретовичъ Синеуцкій* 1873—1877 г., 5) свящ. *Іоаннъ Захаровскій*, 1877—1879 г. и 6) свящ. *Антонинъ Киприановичъ Панкески* съ 9 декабря 1879 г. по настоящее время (1891 г.) служить

отъ вышавшаго, а именно: 1) *Антонія Вишневецкаго*, къ жителямъ принадлежащихъ ему имѣній, въ числѣ коихъ упоминается и село Быковца, о томъ, чтобы они выдали по 100 злотыхъ съ села на содержаніе литовскаго войска, пришедшаго отражать козаковъ (*Архивъ*, ч. 3, т. 2, стр. 525).

Псаломщица 998.

ской, отъ ближ. же ст. Ямполь с. Потуторова с. Иконіемъ, б. крыта же лена на достаточн

Семейный владѣлецъ фамиліи мѣстами тора и А. въ описи нается «го общаго и «городня — Дедерка отчасти в ковскихъ, что вполн ственной прочимъ, ч. 1 т. 1, (Памятникъ Луцка (Архивъ) податей и ч. 2 т. 2, цемъ с. М. котораго о церкви. Соб дится соб 1741 г., гд —съ обяза мѣжа, и с извѣстно, Дедерко писался н 18 вѣка ф еалами, а Вышпольск дѣють обо кихъ-Дедер ского орде

Псаломщ. Евгеній Аполлон. *Борковский* (съ 23 февраля 1888 г.).
 998. с. **МАЛЫЕ-ДЕДЕРКАЛЫ**¹⁾, волости Дедеркал-
 ской, отъ Житомира 250 вер., отъ Кременца 30 вер., отъ
 ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 52 в., отъ ближ. почт.
 ст. Ямполь 10 вер., отъ ближ. приход. с. Быковецъ 2 вер. и
 с. Потурова 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Казан-
 скихъ Иконы Божией Матери*. Построена въ 1843 году стара-
 ніемъ б. приход. священника Θεодора Пекарскаго. Деревянная,
 крыта жестию, съ такою же колокольнею. Въ 1873 г. обнов-
 лена на средства прихожанъ. Утварью и богослуж. книгами
 достаточна, а ризницею скудна. Есть *благодатная Икона Бого-*

1) Села *Великіе и Малые-Дедеркалы* первоначально находились во
 владѣніи старинной, нынѣ не существующей, южнорусской дворянской,
 фамиліи *Дедеркаловъ*, владѣвшихъ, кромѣ волынскихъ имѣній, еще по-
 мѣстями въ Бѣлоруссіи и въ Литвѣ. Какъ имѣніе *Сидора, Дашка, Нест-
 ора и Андрея Дедеркаловъ*, эти села упоминаются въ актѣ отъ 1545 г.,
 —въ описи Кременецкаго замка, въ числѣ городовъ котораго упоми-
 нается «городня Сидора и Дашка Дедеркаловъ и прочихъ братьевъ, съ
 общаго имѣнія ихъ *Дедеркалъ*»: ниже въ томъ же актѣ упоминается
 «городня Сидора, Дашка, Нестора и Андрея *Волковскаго*, съ имѣнія ихъ
 — *Дедеркалъ*» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 199 и 207). Отсюда можно
 отчасти видѣть, что владѣльцы Дедеркалъ носили фамилію сначала *Вол-
 ковскихъ*, удержавшуюся нынѣ въ названіи сосѣдняго села *Волковцы*, и
 что въслѣдствіи они усвоили себѣ фамилію *Дедеркаловъ* отъ наслѣд-
 ственной вотчины с. Дедеркаловъ. Изъ этой фамиліи извѣстны, между
 прочимъ, — *Григорій* Дедеркало, писарь гродскій Кременецкій (*Архивъ*,
 ч. 1 т. 1, стр. 326), *Константиъ* Дедеркало, хорунжій польскаго войска
 (*Памятники*, т. 4 отд. 3, стр. 411), *Иванъ* Дедеркало, лавникъ гор.
 Луцка (*Архивъ*, ч. 1 т. 1, стр. 185) и *Александръ* Дедеркалъ, сборщикъ
 податей и люстраторъ Кременецкаго повѣта въ 1680—1682 гг. (*Архивъ*,
 ч. 2 т. 2, изд. 1888 г., стр. 390, 414 и 422). Въ 1780 году владѣль-
 цемъ с. Малыхъ-Дедеркалъ былъ ѳаддей—Северинъ Дедеркало, подникъ
 котораго отъ сего года находится на эреѳціи, хранящейся въ мѣстной
 церкви. Затѣмъ—въ документахъ пофранцисканскаго монастыря нахо-
 дится собственноручное завѣщаніе Маріанны Дедеркаловой отъ 4 апрѣля
 1741 г., гдѣ она записываетъ сему монастырю 1000 злотыхъ польскихъ
 —съ обязательствомъ ежегодно отправлять богослуженіе за упокой ея
 мужа, и сумму эту обезпечиваетъ на имѣніи Малыхъ-Дедеркалахъ. Не-
 извѣстно когда одна вѣтвь сей фамиліи отдѣлилась и стала именоваться
Дедерко. Изъ сей фамиліи минскій бискупъ Іаковъ *Дедерко* (1798 г.)
 писался на Великихъ и Малыхъ Дедеркалахъ. Въ первой половинѣ
 18 вѣка фамилія Дедеркаловъ осталась при владѣніи с. Малыми-Дедер-
 калами, а с. Великіе-Дедеркалы перешли въ собственность Колонтаевъ,
 Вышпольскихъ и наконецъ Чесновскихъ, которые нынѣ (1890 г.) вла-
 дѣютъ обоими селами Великими и Малыми Дедеркалами. Въ с. Вели-
 кихъ-Дедеркалахъ имѣется рим.-католич. монастырь и гостель монаше-
 скаго ордена *Реформатовъ* (этотъ орденъ представляетъ видоизмѣненіе

матери, именуемая Казанскою. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1813 г., а испов. вѣдом. съ 1836 г. Опись пер. имущества имѣется отъ 1868 г. *Земли*: усад. съ огород. 1 дес. 1220 с., пах. 18 дес. 1695 саж., сѣнок. 2 дес. 2307 саж., подѣ пер. погостомъ 476 саж., всего 23 дес. 898 саж. На эту землю плана и межевой книги нѣтъ, а есть эрекція, данная 21 декабря 1721-г. мѣстнымъ помѣщикомъ Тадеушомъ Севериномъ Дедеркаломъ и хранящаяся въ цер. ризницѣ. Кромѣ того, на

мон. ордена Францисканъ и основанъ въ 17 вѣѣ Петромъ Альбантарскимъ, — + 1652 г. Въ этомъ костелѣ находится образъ Спасителя, исторія коего находится въ связи съ исторіею основанія сего монастыря. Въ 1735 году у владѣльца Великихъ-Дедергалъ Антонія Вышпольскаго, подчашія мозырскаго, случился однажды страшный пожаръ, который, истребивъ значительную часть помѣщичьихъ хоз. построекъ, добрался уже до жилого дома владѣльца. Въ домѣ находился старинный фампльный образъ Спасителя. Уже пламя обняло крышу дома. Помѣщикъ обратился къ стоявшему тутъ народу съ просьбою спасти его святыню, завѣщанную ему предками его, и при этомъ обѣщалъ смѣльчаку награду. Смѣльчакъ—крестьянинъ нашелся,—смѣло чрезъ окно пробрался въ горящій домъ и изъ спальни вынесъ сей нетронутый огнемъ образъ. Лишь только образъ былъ вынесенъ, огонь самъ собою, отъ какоі-то невидимой силы, моментально потухъ и домъ остался цѣль. Видя въ семъ событіи Божіе чудо и приписывая его дѣйствию образа Спасителя, Антоній Вышпольскій въ томъ же 1735 г. рѣшилъ построить костель въ своихъ Великихъ-Дедергалахъ. Въ нѣсколько мѣсяцевъ онъ выстроилъ здѣсь небольшой деревянный костель и при немъ монастырь, куда пригласилъ монаховъ—*реформатовъ* изъ Жорницъ, что на Полони въ Липовецкомъ уѣздѣ. Въ костель,—въ главномъ алтарѣ, онъ помѣстилъ и свой образъ Спасителя, привлекавшій сюда многочисленныхъ богомольцевъ. Въ 1760 году владѣлецъ с. Шибенной, земскій Кременецкій судья, *Михаилъ Прейсъ* и его жена *Тереза* построили, взамѣнъ деревянныхъ, каменные костель во имя св. Креста и монастырь, куда былъ перенесенъ и вышеупомянутый образъ. Въ монастырской столовой находятся портреты—Антонія Вышпольскаго, Михаила Прейса, дочери его Елены, по мужу Вилежинской, Ивана—Фелиціана Венцлавскаго, Николая Потоцкаго—старосты Кременецкаго и Станислава Потоцкаго—воеводы Познанскаго, фундатора Кременецкаго реформатскаго монастыря (*Stecki ego T. «Wolyn»*, ser. 2, стр. 31—37).

Священнослужителями при церкви с. Малыхъ-Дедеркалъ состояли

1) *Іоаннъ Калинскій* съ 1792 г. по 1796 г.; затѣмъ съ 1797 г. по 1803 г. метрич. акты нигдѣмъ неподписаны, а потому неизвѣстно, кто былъ тогда священникомъ; 2) свящ. *Пантелеймонъ Гловацкій* съ 1804 г. по 1810 г.; затѣмъ съ 1811 г. по 1813 г. приходъ наблюдали сосѣдніе священники; 3) свящ. *Гавриилъ Сплецкій* съ 1814 г. по 25 іюня 1836 г.; 4) свящ. *Феодоръ Пекарскій* съ 26 іюня 1836 г. по 1863 г.; 5) свящ. *Андрей Луцкевичъ* съ 1867 г. по 1885 г. и 6) свящ. *Михаилъ Васильевъ Моссаковский* со 2 января 1886 г. по настоящее время (1891 г.) служить.

основа
№ 357
1880 г
зается
Широ
12 дес.
427 са
ею spok
и проф
частью
и хоз. п
села—г
нѣтъ. Д
ходъ ри
Михаил
службѣ
и поном
этому п
Дедерка
99
ской, о
подня.
жестью,
ничею с
2 дес.
1881 са
эрекція,
никомъ
владѣт
ный при
нятся съ
училище
Правлен
прихож.

а) 1
стояли: 1
Феодоръ
польскомъ
—въ 179
подписан
нѣтъ при
Въ 1836

основаніи опредѣленія (Ов. Синода отъ 23 іюля 1882 г. за № 3579, указа Вольнской дух. Консисторіи отъ 14 января 1880 г. за № 7983, причтъ этой церкви съ 1887 года пользуется землею, состоящею при Св. Димитріевской церкви села Шкrobotовки, а именно: усад. и огород. 1380 саж., пахат. 12 дес. 1927 саж., сѣнокосной 1 дес. 1920 саж., — всего 1450 д. 427 саж. Церк. земля въ 3 вер. отъ церкви. Причтъ пользуется ею спокойно. Причтъ: сваящ. 300 р., псалом. 50 р., поном. 38 р. и просф. 10 р. Для сваящ. домъ — крайне ветхъ, а хоз. постройки частью ветхи, а частью прочны. Для псаломщ. и пономаря дома и хоз. постройки крайне ветхи и грозятъ паденіемъ. Владѣлецъ села — графъ Петръ Ивановичъ Чесновскій. Церк.-прих. школы нѣтъ. Дворовъ: 67³/₄, прихож. 548 д. об. п.; въ цѣломъ приходѣ римско-катол. 296 д. об. п.; евреевъ 36 д. об. п. Сваящ. Михаилъ Васильевичъ Моссаковский (съ 2 января 1886 г., а на службѣ съ 15 ноября 1859 г.), псаломщ. и пономарь Иванъ Михайловъ. Корниевичъ (съ 1870 г.). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви, — одна въ с. Великихъ-Дедеркалахъ въ 2 вер., а другая въ с. Волковцахъ въ 2 в. 999 с. Великіе-Дедеркалы, волости Дедеркальской, отъ Кременца 32 вер. Церковь во имя Вознесенія Господня. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, крыта жестью, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна, а ризницею скудна ¹⁾. Земл.: усад. съ огородомъ 1423 саж., сѣнок. 2 дес. 1981 саж., пахатн. 20 дес. 1079 саж., — всего 25 дес. 1081 саж. На эту землю плана и межевой книги нѣтъ, а есть эрекция, данная 10 января 1740 г. Яковомъ Колонтаемъ, Стольникомъ Мечиславскимъ, и хранящаяся въ цер. ризницѣ. Причтъ владѣть ею спокойно. На церк. землѣ есть домъ, построенный прихожанами для цер. сторожа. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1816 г., а испов. вѣдом. съ 1820 г. Одноклас. народ. училище Мин. Нар. Просв. сущ. съ 1871 г. Есть Волостное Правленіе. Владѣлецъ села Петръ Чесновскій. Дворовъ: 22, прихож. 186 д. об. п. Есть рим.-катол. каменный костель.

¹⁾ При церкви села Великихъ-Дедеркалъ священнослужителями состояли: 1) сваящ. *Геодръ Васильевскій* съ 1740 г. по 1783 г., 2) сваящ. *Геодръ Пухальскій* съ 1784 г. по 1794 г., писаль метрич. акты на польскомъ языкѣ; 3) сваящ. администраторъ *Петръ Дорошенко Россійскій* — въ 1795 г.; затѣмъ съ 1796 г. по 1803 г. метрич. акты нигдѣ не подписаны и пишутся по-русски; съ 1804 г. по 1835 г. метрич. книги нѣтъ при церкви, а потому неизвѣстно, кто былъ тогда священникомъ. Въ 1836 году церковь эта приписана къ церкви с. Малыхъ-Дедеркалъ.

Церковь эта 1836 г. приписана къ предшествовавшему приходу с. Малыхъ-Дедеркаль въ 2 вер.

1000. с. *Волковы* ¹⁾, волости Велико-Дедеркальской. Церковь во имя *Покрова Пр. Богородицы*. Построена въ 1703 г. на средства прихожанъ. Деревянная, крыта жезтью, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна, а ризницею скудна. Копи метр. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1812 г. *Земл.* усад. съ огородн. 1 дес. 890 саж., сѣнок. 3 дес. 1042 саж., подъ цер. погост. 475 саж., пах. 13 дес. 935 саж., всего 18 дес. 1042 саж. На эту землю плана и межевой книги нѣтъ, а есть документъ, данный 1 июля 1778 г. помѣщикомъ Иваномъ Загурскимъ и хранящійся въ цер. ризницѣ. *Дворовъ*: 34, прихож. 290 д. об. п. Церковь эта съ 1831 г. приписана къ предшествовавшему самостоятельному приходу с. Малыхъ-Дедеркаль въ 2 вер.

1001. с. *Жоловки* ²⁾ при руч. Хотячѣ и озерѣ Шупинкѣ, волости Бѣлокриницкой, отъ Житомира 244 вер., отъ Кременца ближ. почт. ст. 20 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 41 вер., ближ. прих. с. Тылявки 4 вер. и с. Залѣсецъ 5 вер. Приходъ 7 кл. Церковь со имя *Вознесѣнія Господня*. Построена въ 1740 году, но кѣмъ—неизвѣстно. Деревянная, крыта жезтью, внутри и снаружи покрашена, ветха; съ деревянною, крытою гонтой, ветхою, колокольнею. Утварью не вполне достаточна. Изъ приписной переименована въ самостоятельную по указу Волын. дух. Консисторіи отъ 20 іюля 1877 года за № 5048. Копи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1877 г. *Земл.* усад. съ огород. и подъ цер.

¹⁾ При церкви с. *Волковецъ* священнослужителями состояли: 1) *Іоаннъ Левицкій* съ 1740 г. по 1744 г., 2) *Андрей Квасницкій* съ 1745 г. по 1771 г., 3) *Василій Левицкій* съ 1772 г. по 1803 г.; затѣмъ съ 1804 г. по 1806 г. приходъ наблюдалъ сваш. с. Малыхъ-Дедеркаль *Палатеймонъ Гловацкій*; 4) *Геодоръ Левицкій* съ 1807 г. по 1826 г., затѣмъ 1827 г. по 1830 г. приходъ наблюдали сосѣдніе священники. Въ 1831 г. церковь эта приписана къ Малодедеркальскому приходу. Кроме того, въ составъ Мало-дедерк. прихода входила еще и Шкроботовская церковь до 1880 г., когда она была отчислена къ Радошевскому приходу, а церков. земля Шкроботовская, по указу Св. Синода, осталась въ пользованіи причта Мало-Дедерк. прихода.

²⁾ Село *Жолобки*, какъ имѣніе пана *Боговитуна*, отчисленное отъ Кременца и пожалованное ему,—*Боговиту*ну,—королемъ Сигизмундомъ упоминается въ актѣ отъ 1543 года,—въ описи Кременецкаго замка, въ коей сказано: «Село *Жолобки*—отдано покойному пану *Боговиту*ну за нынѣшняго государя» (король Сигизмунда). *Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 223.

погостомъ 3 дес. 1250 саж., сѣнок. 10 дес., пахат. въ 2 смѣнахъ 29 дес. 1148 саж., третья же смѣна въ количествѣ 15 дес. 1732 саж. подъ названіемъ—при турищѣ дуброва—(она же загородье) въ 1878 году захвачена владѣлицей села Жолобокъ Гарницкой, о чемъ заведено дѣло въ 1887 году въ Луцкомъ окружномъ судѣ. На эти земли имѣются при церкви—планъ отъ 1811 года, составленный уѣзднымъ землеѣромъ Иваномъ Несторовымъ, документы генеральной визиты отъ 1767 года, а выданные 8 февраля 1853 года Даниломъ Лебединскимъ и Игнатіемъ Будкевичемъ, хранятся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи. Въ 1859 году вся церк. земля была снята на планъ Ровенскимъ землеѣромъ Алфеевымъ, но планъ и межевыя книги не отданы Алфеевымъ церкви, влѣдствіе чего много земли захвачено крестьянами. Отъ церкви земля въ разстояніи 2 вер. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. и псаломщика дома и хоз. постройки построены Комиссіей и сданы въ вѣдѣніе причта въ 1886 г. Владѣлецъ села Францъ Яковлевичъ Гарницкій (рим.-католической испов.). *Дѣровъ:* 58³/₄, прих. 447 д. об. п., рим.-католической 47 д. об. п.; евреевъ 21 д. об. п. Свящ. Меѣтій Павловичъ Гвозди́ковскій (съ 1889 г., а на службѣ съ 11 мая 1875 г.) и псаломщ. Поликарпъ Александръ Де́нисьичъ (съ 21 мая 1888 года). Къ этому приходу приписана церковь въ селѣ Угорскѣ въ 4 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Христіанское ученіе о Царской власти и объ обязанностяхъ вѣрноподданныхъ.

(Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита Московскаго).

I. Божественное установленіе Царской власти.

Слово Божіе возвѣщаетъ христіанамъ, а въ лицѣ ихъ—и всѣмъ народамъ, всему человѣчеству: *и́мъ власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1).

Благоговѣйному и безпристрастному изыскателю не трудно дознать и уразумѣть, какимъ образомъ власть, по ученію слова Божія, происходитъ отъ Бога.

Откуда это множество людей, соединенныхъ религіею, закономъ, языкомъ, обычаями, которое называютъ *народомъ*?

Очевидно, что множество это *народилось* отъ нѣкоего меньшаго племени, а племя произошло отъ *семейства*. Итакъ въ *семействѣ*, собственно такъ называемомъ, лежатъ семена всего, что потомъ раскрылось и возросло въ великомъ семействѣ, которое называютъ *государствомъ*. Слѣдственно, въ семействѣ должно искать начатковъ и перваго образца власти и подчиненія, раскрывшихся потомъ въ большомъ семействѣ—государствѣ. Именно: отецъ, который по естественному дару Божію имѣетъ власть дать жизнь сыну и образовать его способности, есть первый властитель; сынъ, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни своей сохранить не можетъ безъ повиновенія родителямъ и воспитателямъ, есть природно подвластный. Но какъ власть отца не сотворена самимъ отцемъ и не дарована ему сыномъ, а произошла вмѣстѣ съ человекомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка: то и открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой власти, а слѣдственно и всякой послѣдующей между людьми власти, есть въ Богѣ. *Изъ Него*, во первыхъ, по слову Божію, *всяко отечество на небесяхъ и на земли именуется* (Ефес. 3, 15); потомъ, когда сыны сыновъ разродились въ народъ и въ народы, и изъ семейства возросло государство, необъятное для естественной власти отца, Богъ далъ этой власти новый искусственный образъ и новое имя въ лицѣ Царя, и такимъ образомъ Его Премудростію *цари царствуютъ* (Притч. 8 15); и далѣе, сколько бы ни продолжались и размножались народы, какъ бы ни измѣнялись государства, всегда посредствомъ вседѣйствующаго Промысла *владѣетъ Вышній царствомъ человеческимъ* (Дан. 4, 22).

Во времена невѣдѣнія, когда люди забыли Творца своего, и общества человѣческія не познавали своего Владыки, Богъ вмѣстѣ съ другими тайнами Своими и тайну происхожденія предержащей власти даже чувственнымъ образомъ представилъ предъ очи міра въ избранномъ для сего народѣ еврейскомъ: въ патріархѣ Авраамѣ чудесно вновь сотворилъ Онъ качество отца, и постепенно произвелъ отъ него племя, народъ и царство; Самъ руководилъ патріарховъ сего племени; Самъ воздвигалъ судей и вождей сему народу; Самъ *царствовалъ* надъ симъ царствомъ (1 Цар. 8, 7), наконецъ Самъ воцарилъ надъ нимъ царей, продолжая и надъ царями чудесныя знаменія собственной Своей верховной власти.

Посему Богъ и называется *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ*, *Имъ же цари царствуютъ*. *Вышній*

владѣетъ
дастъ
(Псал.
наго во
М
мена е
времена
перелѣ
торый
наго Е
богопра
иущес
преиму
особенн
истинна
управле
и кончи
христиа
то напр
чился т
видъ б
общій
Богъ С
Меле, и
концы
Исусъ
Князь ц
плени н
Цар
Его во
царства
позорищ
ству, и
Связавъ
произвс
простира
естестве
женіемъ
образуетъ
всемирны
удивлені
жданствъ

владѣетъ царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ, дастъ е. *Господче есть царствіе, и Той обладаетъ языки* (Псал. 21, 29). *Въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на чей* (Сир. 10, 4).

Можетъ быть, скажутъ, что все это происходило во времена теократіи, то есть, богоуправленія, и что теперь иныя времена — Никто, конечно, не станетъ спорить, что времена переиживаются, и что нынѣшній годъ уже иной, а не тотъ, который прошелъ. Но развѣ какія нибудь иныя времена имѣютъ иного Бога? Развѣ Богъ когда нибудь отрекся отъ Своего богоуправленія надъ міромъ и человѣческимъ родомъ, и преимущественно надъ тѣми царствами и народами, въ которыхъ преимущественно заключено и распространено, или которымъ особенно сопрікосновено Его духовное царство, то есть, истинная вѣра и святая церковь? Если думаютъ, что богоуправленіе ограничено было только временами ветхого завета и кончилось съ началомъ временъ христіанскихъ, какъ будто христіанскій міръ уже не нуждается въ управленіи Божию; то напротивъ должно сказать, что съ ветхимъ заветомъ окончился только прежній, болѣе частый и чувственно-образный видъ богоуправленія, и въ то же время начался новый, болѣе общій и духовно-образный. Въ ветхозавѣтномъ откровеніи, Богъ Отецъ рекъ воплощаемому Сыну Своему: *проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достойныя Твое, и одержаніе Твое концы земли* (Псал. 2, 8). И по новозавѣтному откровенію, Іисусъ Христосъ есть *Князь царей земныхъ* (Апок. 1, 5). — *Князь царей*, конечно, не по тщеславному и бездѣйственному имени, но по дѣйствительной власти и по дѣйствию сей власти.

Царство Господа — *царство всѣхъ вѣковъ, и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ* (Псал. 144, 11). Преходящія царства человѣческія совокупно и повременно являються на позорищѣ свѣта для того, чтобы служить сему духовному царству, и сильныя земли чредою изводятся стражи стражи его. Связавъ природу необходимостію и оставивъ *человѣка въ руцѣ произволенія его* (Сир. 15, 14), великій Художникъ міра Богъ простираетъ Свой перстъ въ разнообразное сплетеніе событій естественныхъ и свободныхъ дѣяній, и таинственнымъ движеніемъ то пѣкнхъ сокровенныхъ нитей, то видимыхъ орудій, образуетъ и сопрягаетъ все въ единую многохудожную ткань всемірныхъ происшествій, которую время развертываетъ къ удивленію самой вѣчности. Различныя состоянія земныхъ гражданствъ всеильною рукою Божіею непрестанно направляются

въ тому, чтобъ онѣ уготовляли въ себѣ гражданъ небесамъ; для сего Всепромыслитель Богъ дѣйствуетъ и чрезъ общество на человѣка, и взаимно чрезъ человѣка на общество; для сего *языки, шатающіеся и возстающіе на Господа, пасутся жезломъ жезльзымымъ, и якѣ сосуды скудельничи сокрушаются* (Псал. 2, 1, 2, 9), обращающіеся *возсозидаются и пасаждаются* (Іер. 18, 9), искушаемые *проводятся сквозь огонь и воду*, твердые въ испытаніи *вводятся въ покой* (Псал. 65, 12); для сего *возносятся избранные отъ людей Господнихъ* (Псал. 83, 20), крѣпкіе, предопредѣленные сотворить волю Промысла Божія, *поддерживаются за десницу* десницею Всесильнаго, которая *ураживаетъ предъ ними горы, и врата мѣдная сокрушаетъ* (Ис. 45, 1—2); и между тѣмъ, *да смирится высота человѣча, и вознесется Господь единый* (Ис. 2, 17), — жребій многочисленнѣйшихъ народовъ долго иногда скрывается въ неизвѣстной рукѣ единого смертнаго, а судьба каждаго сильнаго земли слагается изъ неисчислимыхъ случайностей. Боторыхъ никакая человѣческая мудрость объять, никакая земная сила покорить себѣ не можетъ.

Если это всеобъемлющее владычество Божіе подвергаетъ насъ нѣкоторой судьбѣ: то судьбѣ премудрой. Если оно, по-видимому, налагаетъ узы: то развѣ на своеволие и буйство. Если уничтожаетъ: то единственно тѣхъ, которые думаютъ быть сами творцами своего величія, мечтаютъ *взыти выше облакъ и быти подобны Вышнему* (Ис. 14, 14). Если же оно и возноситъ иногда жребій нечестиваго: то не иначе, развѣ какъ возносится жезлъ, который вскорѣ поразитъ нѣкоего виновнаго, сокрушится и отвержется. — Напротивъ, тѣ, которые сами ничего не ищутъ, кромѣ славы божества и блага человѣчества, обрѣтаютъ въ покореніи себя Божественному Промыслу свою надежду и безопасность, въ Его власти — основаніе своего могущества, въ Его славѣ — источникъ своего истиннаго величія.

Въ наши времена многіе народы мало знаютъ отношеніе царствъ человѣческихъ къ царству Божію, и, что особенно странно и достойно сожалѣнія и ужаса, мало знаютъ сіе народы христіанскіе. Мало знаютъ не потому, чтобы не могли знать, но потому, что не хотятъ знать, и глаголющіеся быти мудры между ними съ пренебреженіемъ отвергаютъ дознанное и признанное древнею мудростію, освященное и утвержденное Божественною властію; имъ не правится старинное построеніе государства на основаніи благословенія и закона Божія; они думаютъ сами

гораздо
въ нове
опое бу
Въ
отрадно
Россіи
ияти оп
отъ пр
Божіихъ
честимъ
Ес
мы мог
о Богѣ
Та
духовна
того, та
буетъ м
пря сот
онаго м
шеством
творчес
но случ
няющую
общест
ховной
чтобы пр
надъ ве
человѣч
Бы
шленіе
не всег
выхъ, по
стижимъ,
цѣли по
Вовторы
которымъ
прикосно
но прост
случаетс
женіе дѣ
дочныхъ,
Божій П

гораздо лучше воздвигнуть зданіе человѣческихъ обществъ въ новомъ вкусѣ, на пескѣ народныхъ мнѣній, и поддерживать оное бурями безконечныхъ распрій.

Въ такія времена какъ особенно нужно, такъ и особенно отрадно должно быть намъ, богобоязненные и благовѣрные Россіяне, часто напоминать себѣ и крѣпко содержать въ памяти оправданное судьбою отечества нашего, преданное намъ отъ предковъ нашихъ, или, лучше сказать, отъ пророковъ Божіихъ, то ученіе, что *владыетъ Вышній царствомъ человѣческиимъ*, что *Господне есть царствіе и Той обладаетъ языки*.

Если бы этой истины и не открыло намъ слово Божіе: мы могли бы найти ее въ общемъ составѣ нашихъ познаній о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ.

Такъ какъ Богъ есть Творецъ вещественнаго міра и міра духовнаго: то, безъ сомнѣнія, Онъ есть и Промыслитель какъ того, такъ и другаго міра. И если промышленія Божьяго требуетъ міръ вещественный, движимый необходимостію законовъ, при сотвореніи въ него впечатлѣнныхъ: то тѣмъ болѣе требуетъ онаго міръ духовный, котораго существа, пользуясь преимуществомъ свободы, по сему уже самому могутъ уклоняться отъ творческаго назначенія и направленія, и для таковыхъ особенно случаевъ нуждаются призывать руку Промыслителя, охраняющую и возвращающую. А какъ благоустройство и охраненіе общества человѣческаго преимущественно зависитъ отъ верховной надъ ними власти: то и открывается необходимость, чтобы промышленіе Божіе преимущественно сосредоточено было надъ верховною властію, чтобы *владыетъ Вышній царствомъ человѣческиимъ*.

Бываетъ, что царствованіе или непосредственное промышленіе Божіе надъ царствомъ человѣческиимъ не для всѣхъ и не всегда бываетъ явственно видимо. Это бываетъ, во первыхъ, потому, что Царь небесный безмѣрно высокъ и непостижимъ, и Его нисходящее дѣйствіе нерѣдко скрывается въ цѣли посредствующихъ естественныхъ причинъ и дѣйствій. Вторыхъ, это бываетъ потому, что царствуя надъ существами, которымъ благоволилъ даровать свободу, Богъ хранитъ неприкосновеннымъ этотъ даръ Свой, то есть, оставляетъ довольно простора свободному дѣйствованію человѣческому. Отъ этого случается, что мы довольно долго слышимъ шумъ, видимъ движеніе дѣлъ человѣческихъ, нерѣдко смѣшанныхъ и безпорядочныхъ, и не примѣчаемъ, какъ за ними тихо шествуетъ Божій Промыслъ и судъ утверждающій, охраняющій и возвы-

шающий, то, что служить царствію Божию, и ранѣе или позже излагающій то, что ему противоборствуетъ.

Чтобы явственнѣе видѣть царствованіе Божіе надъ царствомъ человѣческимъ, нужно съ особеннымъ вниманіемъ разсматривать такіе случаи, въ которыхъ непосредственное дѣйствіе Божіе съ особенною ясностію обнаруживается.

Хотите ли изъ дѣйствительныхъ историческихъ событій видѣть оправданіе этой отрадной для вѣрующаго истины? Укажемъ на нѣкоторые примѣры.

Посмотримъ на избраніе Давида въ царя Израилею. *Рече Господь къ Самуилу: приди, пошлю тя ко Іессее до Вѣлеема, яко узрюхъ въ сыновъ его Себѣ царя* (1 Цар. 16, 1). Самуилъ колебался, находя опаснымъ посольство. И Господь призналъ опасность и повелѣлъ чрезвычайное посольство прикрыть видомъ обыкновеннаго жертвоприношенія; но самого дѣла не отмѣнилъ. Пророкъ приходитъ въ Вѣлеемъ, пересматриваетъ сыновъ Іессея, не зная, кто изъ нихъ долженъ быть царемъ. Едва наконецъ найденъ Давидъ, бывший у стада и оставленный отцемъ безъ вниманія: и тогда уже Самуилъ получилъ отъ Бога опредѣлительное изволеніе, и помазалъ Давида въ царя. Но что потомъ? Давидъ пошелъ не на престолъ, а обратно къ стаду. Но времени онъ позванъ былъ въ домъ царя, но не царствовать, а играть на гусляхъ. Еще по времени пришелъ онъ въ войско, но не какъ воинъ съ оружіемъ, а какъ обозный съ пищею для своихъ братьевъ-воиновъ: здѣсь печально вызвался на единоборство съ Голиафомъ, побѣдилъ богатыря, приобрѣлъ чрезъ то славу, сдѣлался сродникомъ царя. Теперь онъ уже не такъ далекъ отъ престола; но и послѣ этого онъ еще долженъ быть не царемъ, а изгнанникомъ, бездомнымъ, скитающимся по горамъ и долинамъ, не находящимъ безопасности въ отечествѣ и принужденнымъ удаляться къ шоплеменникамъ. Спрашивается: для чего же Давидъ былъ помазанъ въ царя такъ рано, такъ повидимому неблагоприятно, и даже съ опасностію для него? — Для того, во первыхъ, чтобы помазаніемъ преподать ему царскую благодать, которая сдѣлала бы его и побѣдителемъ, и любезнымъ народу, и въ бѣдствіяхъ неодолимымъ, и наконецъ довела бы до престола, какъ и сказано въ Писаніи, что вслѣдствіе помазанія *пошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (1 Цар. 16, 13). Въ вторыхъ, для того рано помазанъ Давидъ, чтобъ послѣ, по дѣйствительномъ воцареніи его, и непокоривые принуждены были признать, что Царь по-

старел
воцарен
дѣлъ, ч
нецѣ д
может

Пе

Съ
то ест
зовалас
а напро
уразумѣ
стольск

крыжа

1, 27—

стовой

что она

кою, но

побѣдит

древним

истинѣ

слову

церковн

Царя п

Констан

путемъ

его сер

Констан

тина. (С

чало уа

собствен

жавшее

бѣждай.

и повел

употреб

о жизн

повелѣн

сдѣлае

Христа

стольны

Пе

начало

ставленъ не случаемо, не народомъ, но Самимъ Богомъ, когда воцареніе Давида, не несомнительное по естественному ходу дѣлъ, чудесно исполнилось въ самой дѣйствительности. Наконецъ для того, чтобы явственнымъ оказалось, *яко не изнеможетъ у Бога всякъ малозъ* (Лук. 1, 37).

Перейдемъ ко временамъ христіанскимъ.

Съ самаго начала христіанства, царство Божіе на землѣ, то есть, Христова церковь цѣлыхъ три столѣтія не пользовалась помощію и покровительствомъ царства человѣческаго, а напротивъ претерпѣвала вражду и гоненія отъ него. Въ уразумѣніе тайны такого поущенія Божія вводитъ насъ апостольское слово: *немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крыжамъ, да не похвалятся всяка плоть предъ Богомъ* (1 Кор. 1, 27—28). По всевышнимъ судьбамъ Божіимъ церкви Христовой надлежало являться безпомощною, дабы очевидно было, что она зиждется, утверждается и возвышается не человѣческою, но Божіею силою. Надлежало ей страдать, и страданіемъ побѣдить, чтобы заградить уста невѣрующимъ и хулителямъ, древнимъ и нынѣшнимъ. Но надобно было наконецъ отдать истинѣ и видимую справедливость; надобно было, чтобы, по слову пророка, *одержала правда покой* (Ис. 32, 17), чтобы церковь Христова, послѣ столѣтій царей гонителей, имѣла Царя покровителя. Для сего Богъ избираетъ Константина: по Константину — язычникъ, и Христова истина обыкновеннымъ путемъ человѣческаго наставленія не проникаетъ до глубины его сердца. И вотъ Самъ Богъ пріемлетъ на Себя обращеніе Константина. Послушаемъ о семъ признаніе самаго Константина. «Однажды въ полуденные часы дня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, говорилъ Константинъ, я собственными очами увидѣлъ составившееся изъ свѣта и лежащее на солнцѣ знаменіе креста съ надписью: симъ побѣждай». Вслѣдъ за тѣмъ во снѣ явился Христосъ. Константину и повелѣлъ, сдѣлавъ знамя, подобное видѣнному на небѣ, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ (Евсев. о жизни Констант. кн. 1, гл. 28—9). Константинъ исполнилъ повелѣнное; подъ знаменіемъ креста побѣдилъ Максентія; сдѣлался единовластителемъ римской имперіи; увѣровалъ во Христа и явился первымъ христіанскимъ царемъ и равноапостольнымъ.

Не очевидно ли изъ этого, что цари христіанскіе первое начало свое ведутъ непосредственно отъ Царя небеснаго?

Такое же Божественное промышленіе можно видѣть и въ дѣяніяхъ русскаго великаго князя равноапостольнаго Владиміра, просвѣтившаго царство свое свѣтомъ вѣры Христовой, а равно и въ судьбѣ другихъ благочестивыхъ царей христіанскихъ.

Если же Самъ Богъ и словомъ Своимъ, и Своими дѣйствіями внушаетъ намъ мысль, что Онъ посредствомъ особеннаго промышленія Своего Самъ царствуетъ надъ царствомъ человѣческимъ: то, конечно, мысль сія благопотребна для насъ, и мы не должны терять ее изъ вида. Въ ней, въ этой мысли заключается сила, оружіе, опора, руководство какъ для царя, такъ и для царства и для каждаго въ царствѣ (Ч. II; 135. 259—60. Ч. III; 236. 240 - 2) ¹⁾.

II. Единодержавіе—Самодержавіе Царя.

Какъ небо, безспорно, лучше земли, и небесное лучше земнаго: то такъ же безспорно лучшимъ на землѣ должно быть признано то, что на ней устроено по образу небеснаго, какъ и сказано было боговидцу Моисею: *виждь, да сотвориши все по образу, показанному тебѣ на горѣ* (Исх. 25, 40), то есть, на высотѣ боговидѣнія.

Согласно съ этимъ Богъ по образу Своего небеснаго единоначалія учредилъ на землѣ Царя; по образу Своего небеснаго вседержительства—устроилъ на землѣ Царя Самодержавнаго; по образу Своего царства непреходящаго, продолжающагося отъ вѣка и до вѣка, поставилъ на землѣ Царя наследственнаго.

Не вдаваясь въ область умозрѣній и состязаній, въ которой нѣкоторые люди, не извѣстно, болѣе ли другихъ обладающіе мудростію, но, конечно, болѣе другихъ довѣряющіе своей мудрости, работаютъ надъ изобрѣтеніемъ и постановленіемъ лучшихъ, по ихъ мнѣнію, началъ для образованія и преобразованія человѣческихъ обществъ. Уже болѣе полувѣка образованнѣйшая часть рода человѣческаго по мѣстамъ, по временамъ видитъ ихъ преобразовательныя усилія въ самомъ дѣйствіи: но еще нигдѣ и никогда не создали они *тихаго и безмолвнаго житія*, какое словомъ Божиимъ постав-

¹⁾ «Слова и Рѣчи Филарета, митрополита Московскаго» (часть вторая, издан. 1848 г. и часть третья, издан. 1861 г.), изъ которыхъ заимствовано предлагаемое ученіе; мы цитируемъ такъ: Ч. II; и Ч. III, и затѣмъ означаетъ страница книги.

лено въ
получія
государ
по ихъ
внезапн
стію Па
толпы и
щаютъ
самомъ
чтобъ п
На
царстве
особенн
санной
Божіими
вигаго
полезнѣ
лають
Ка
ственно
Ка
тованно
еврейск
Во
золь дѣ
По
единона
оскудѣв
нравовъ
меника
народѣ,
блше ца
творяше
Вно
пророчес
безпоряд
Пет
Своемъ
фатъ, Е
какъ ус
служить

лено въ желаемый образецъ земнаго человѣческаго благополучія (1 Тим. 2; 2). Они умѣютъ потрясать древнія зданія государствъ: но не умѣютъ создать ничего твердаго. Внезапно по ихъ чертежамъ строятся новыя правительства: и такъ же внезапно рушатся. Они тяготеютъ отеческою и разумною властію Царя: и вводятъ слѣпую и жестокую власть народнои толпы и безкопечныя распри искателей власти. Они прельщаютъ людей, увѣряя, будто ведутъ ихъ къ свободѣ: а въ самомъ дѣлѣ ведутъ ихъ отъ законной свободы къ своеволію, чтобъ потомъ низвергнуть въ угнетеніе.

Надежныѣе самодѣльныхъ умствованій, должно учиться царственной истинѣ изъ исторіи народовъ и царствъ, и особенно изъ преимущественно достовѣрной исторіи, какъ писанной не страстями человѣческими, а святыми пророками Божиими, то есть, изъ исторіи древле избраннаго и богоправимаго народа Божія. Эта исторія показываетъ, что лучшее и полезнѣйшее для человѣческихъ обществъ обыкновенно дѣлаютъ не люди, а человѣкъ, не многіе, а одинъ.

Какое правительство дало еврейскому народу государственное образованіе и законы? Одинъ человѣкъ, Моисей.

Какое правительство распоряжалось завоеваніемъ обѣтованной земли и распредѣленіемъ на ней племенъ народа еврейскаго? Одинъ Іисусъ Навинъ.

Во времена судей, одинъ судія спасалъ отъ враговъ и золь дѣльный народъ.

Но власть судей была не непрерывная. По пресѣченіи единоначалія, народъ приходилъ въ разстройство; благочестіе оскудѣвало; распространялось идолопоклонство и поврежденіе нравовъ; за тѣмъ слѣдовали бѣдствія и порабоженіе иноплемениками. И въ объясненіе такихъ нестроеній и бѣдствій въ народѣ, священный дѣеписатель говоритъ, что *въ тѣя дни не было царя во Израилѣ; мужъ, еже угодно предъ очима его, творяше* (Суд. 21, 25).

Вновь явился одинъ полномочный силою молитвы и дара пророческаго Самуилъ: и народъ огражденъ отъ враговъ, безпорядки прекращены, благочестіе восторжествовало.

Потомъ для непрерывнаго единоначалія Богъ въ народѣ Своемъ поставилъ Царя. И такіе Цари, какъ Давидъ, Іосафатъ, Езекиа, Іосія — представляютъ въ себѣ образцы того, какъ успешно Самодержавный Государь можетъ и долженъ служить къ прославленію Царя небеснаго въ земномъ чело-

вѣческомъ царствѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ къ утвержденію и охраненію истиннаго благоденствія въ народѣ своемъ.

Были и не такіе Цари: но это было тогда, когда сами Цари отступали отъ Бога и предавались идолопоклонству.

И во времена новой благодати, Всепромыслитель Богъ благоволилъ призвать единого Константина, и въ Россіи единого Владиміра, которые апостольски просвѣтили свои языческія царства свѣтомъ Христовой вѣры и тѣмъ утвердили неизблемыя основанія истинному ихъ величію.

Благо народу и государству, въ которомъ единымъ, всеобщимъ, вседвижущимъ средоточіемъ, какъ солнце во вселенной, стоитъ Царь, свободно ограничивающій свое неограниченное самодержавіе волею Царя небеснаго, мудростію, *яже отъ Бога*, а также великодушіемъ, любовію къ своему народу, желаніемъ общаго блага, вниманіемъ къ благому совѣту, уваженіемъ къ законамъ предшественниковъ и къ своимъ собственнымъ, и въ которомъ отношенія подданныхъ къ верховной власти утверждаются не на вопросахъ ежедневно возникающихъ и не на спорахъ никогда не кончаемыхъ, но на свято-хранимомъ преданіи праотеческомъ, на наслѣдственной и благопріобрѣтенной любви къ Царю и отечеству, и еще глубже—на благоговѣніи къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ!

Всепромыслителю Господи! Ты далъ сей даръ вѣрной Тебѣ Россіи. Намъ остается благоговѣнно хранить и дѣятельно возвращать сей даръ Твой, вседушевно благодарить за оный и молить: *утверди, Боже, сіе, еже содѣлалъ еси въ насъ* (Псал. 27, 29)! (Ч. III; 223, 252, 291—2).

III. Наслѣдственность Царской власти.

Въ книгѣ псалмовъ читаемъ: *Клятва Господь Давиду истинною, и не отвержется ея: отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоемъ* (Псал. 131, 11).

Клятвы о истинѣ свидѣтельствуемаго или общаемаго и человѣки въ мысляхъ и поступкахъ своихъ основательныя не употребляютъ расточительно и безъ нужды; а берегутъ ее для дѣлъ особенной важности и для огражденія и утвержденія такой истины, которая преимущественно требуетъ огражденія отъ недоумѣній. Кольми паче Богъ, Котораго слово и безъ клятвы самодостовѣрно, если достовѣрность его подтверждаетъ еще клятвою, то, конечно, этимъ указываетъ, какъ на особен-

ную важность предмета клятвы, такъ и на преимущественную потребность и благотворность несомнѣннаго удостовѣренія о томъ.

При такомъ понятіи о клятвѣ, мы должны признать, что когда *клянется Господь Давиду истинною*, то есть истину Своего слова утвердилъ клятвою, и притомъ съ дополненіемъ, что *не отвержется ея*, то есть, что не однократно только исполнить Свое слово, но сохранить оное на продолженіе временъ: то уже этимъ самымъ указывается на предметъ клятвы важный, благопотребный, благотворный. Какой же это предметъ? — Наслѣдственность Царской власти: *отъ плода чре а твоего посажду на престолъ твой*.

Изъ такого представленія дѣла, очевидно, вытекають слѣдующія истины, или догматы:

Первая, что Богъ *посаждаетъ Царя на престолъ*, или, иначе сказать: Царская власть есть Божественное учрежденіе.

Вторая, что Богъ *посаждаетъ на престолъ Царемъ отъ плода чрева Царя*, то есть: наслѣдственность Царской власти есть также Божественное установленіе.

Третья, что Царская наслѣдственная власть есть высокій даръ Божій избранному Богомъ лицу, какъ объ этомъ свидѣтельствуется обѣщаніе сего дара съ клятвою, а также и другое Божественное изреченіе: *вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ* (Псал. 88, 20).

Четвертая, что Царская наслѣдственная власть есть и для народа важный и благотворный даръ Божій. Благость Божія безпристрастна, и премудрость Божія всеобъемлюща: а потому, если Богъ даетъ Царю даръ, отъ котораго должна зависѣть судьба народа; то, безъ сомнѣнія, Онъ даетъ сей даръ, провидя и предустроя тѣмъ благо всего народа.

Вотъ коренныя положенія, или догматы Царскаго и государственнаго права, основанныя на словѣ Божіемъ, утвержденныя властію Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, запечатлѣнныя печатію клятвы Его.

Да будетъ благословенно имя Господне отъ всѣхъ Россіянъ, что этотъ благотворный и счастливѣйшій для отечества даръ Божій — наслѣдственность Царской власти — дарованъ Россіи при самомъ призваніи и возникновеніи ея къ исторической жизни, свято — иногда и чудесно былъ охраняемъ въ теченіи истекшаго дѣлаго тысячелѣтія ея исторической жизни, и неизмѣнно переданъ въ священное наслѣдіе наступившему новому тысячелѣтію!

Но да будемъ внимательны и да не будемъ безпечны. По несповѣдимымъ всевышнимъ судьбамъ Божиимъ, совершающимъ праведную казнь надъ грѣшнымъ міромъ, уже наступила пора, когда, по предреченію пророковъ Божіихъ (Тим. 4, 1—3. 2 Тим. 3, 4, и проч...), *духъ времени* усиливается колебать и затмить всякую релігіозную Божественную истину, всякую истину государственную и семейственную, всякую жизненную истину.

Когда темнѣтъ на дворѣ: усиливаютъ свѣтъ въ домѣ. Береги, Россія, и возжигай сильнѣе твой внутренній, домашній свѣтъ: потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, *тьма покрываетъ землю, и мракъ на языки* (Ис. 60, 2); *штатася языцы, и людие поучишася тщетнымъ* (Псал. 2, 1). Переставъ утверждать государственныя постановленія на словѣ и власти Того, *Кѣмъ царіе царствуютъ*, они уже не умѣли ни чтить, ни хранить царей. Престолы стали тамъ не тверды, народы обюродѣли. Не то, чтобы уже совсѣмъ не стало разумѣвающихъ: но дерзновенное безуміе взяло верхъ и попираетъ малодушную мудрость, не укрѣпившую себя премудростію Божіею. Изъ мысли о народѣ они выработали идолъ и не хотѣли понять даже той очевидности, что для столь огромнаго идола не доставить никакихъ жертвъ. Мечтаютъ пожать миръ, когда сѣютъ мятежъ. Не возлюбивъ свободно повиноваться законной и благотворной власти Царя, принуждены рабѣлпствовать предъ дикою силою своевольныхъ скопищъ. Такъ твердая земля превращается тамъ въ волнуемое море народовъ, которое частію поглощаетъ уже, частію грозитъ поглотить учрежденія, законы, порядокъ, общественное довѣріе, довольство, безопасность.

Но благословенъ *зепрещающій морю* (Мф. 8, 26). Да насъ еще слышенъ въ событіяхъ Его гласъ: *до сего дойдемъ, и не преидемъ* (Іов. 38, 11). Крѣпкая благочестіемъ и самодержавіемъ Россія стоитъ твердо и спокойно, подобно каменной горѣ, у подножія которой *сокрушаются волны моря*. Она спокойна, потому что державная рука Помазанника Божія держитъ ея миръ, и сугубо спокойна, потому что это миръ дремлющій, но бодрствующій съ оружіемъ противъ ненавистныхъ мира.

•*Съ нами Богъ!* да взываетъ каждый изъ насъ заодно съ Благочестивѣйшимъ Самодержцемъ нашимъ. Съ нами Богъ благодатію православныхъ вѣры. Съ нами Богъ благодатнымъ даромъ благословеннаго наслѣдственнаго самодержавія. Да

пребываемъ же и мы съ Богомъ чистою вѣрою и достойною вѣры жизнію, не поколебимою вѣрностію къ богодарованному Царю и соотвѣтственнымъ единоначалію единодушіемъ (Ч. III. 225—227).

(Изъ *Руковод. для сел. паст.* 1885 г. № 14.).

Очерки иноепархіальной жизни.

Церковно-приходскія школы, кромѣ своего чисто образовательнаго и воспитательнаго значенія для русскаго православнаго крестьянина, выполняютъ другую не менѣ важную миссію въ отношеніи къ нашему расколу и сектантству. Служа проводниками образованія въ народныя массы, церк.-приходскія школы даютъ народу возможность видѣть въ истинномъ свѣтѣ значеніе тѣхъ различій, которыя лежатъ въ основѣ обособленія старообрядцевъ. Епархіальный миссіонеръ Саратовской епархіи, свидѣтельствуя о повсемѣстномъ упадкѣ раскола въ краѣ, ставитъ это явленіе въ большую заслугу церк.-приходскимъ школамъ и ихъ образовательному вліянію, вслѣдствіе котораго обаяніе и сила старыхъ полуграмотныхъ начетчиковъ, главныхъ столповъ раскола, теряется все болѣе и болѣе и уступаетъ свое мѣсто свѣжимъ знаніямъ, даваемымъ православною церковною школою. Изъ отчета Нижегородскаго Епарх. Учил. Совѣта явствуетъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Макарьевскомъ и Княгининскомъ) прицерк.-прих. школахъ существуютъ, хотя и не въ большомъ количествѣ, книги противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Многіе завѣдующіе школами священники сами стараются приохотить лучшихъ воспитанниковъ своихъ школъ къ чтенію такихъ книгъ; но кончившіе курсъ обученія въ школахъ воспитанники нерѣдко и сами обращаются къ священнику съ просьбой дать имъ почитать эти книги. Затѣмъ, изъ отчетовъ всѣхъ почти Епарх. Совѣтовъ можно видѣть, что въ числѣ обучающихся въ церк.-прих. школахъ состоятъ дѣти не только православныхъ, но и раскольниковъ, при чемъ число дѣтей послѣднихъ, посѣщающихъ школы, нельзя назвать незначительнымъ. Такимъ образомъ мало по малу теряетъ свой острый характеръ то глубокое разъединеніе, которое столько времени существовало между расколомъ и православіемъ—и къ большой чести церк.-прих. школъ нужно сказать, что имъ въ

этомъ дѣлѣ принадлежитъ немалая заслуга, если не инициатива. Кромѣ неудобства школьныхъ помѣщеній, о чемъ мы говорили раньше, немаловажное препятствіе къ успѣшному веденію обученія встрѣчается школами большинства епархій въ томъ отношеніи, что не всѣ школы снабжены учебными руководствами и пособиями въ достаточномъ количествѣ, между тѣмъ родители учениковъ отказываются пріобрѣтать на свой счетъ учебники для своихъ дѣтей—отчасти по бѣдности, а отчасти вслѣдствіе ложнаго убѣжденія, что церк.-приходская школа не только должна предоставлять даровое обученіе, но и давать даромъ учебники. Находятся, однако, добрые люди, которые идутъ въ этомъ дѣлѣ на помощь церк.-приходскимъ школамъ и духовенству. Такъ, въ Нижегородской епархій открыто особое Братство Преподобнаго Макарія Желтоводскаго, которое поставило своею основною задачею—поддерживать существующія и открывать новыя школы, а также учреждать при школахъ библіотеки и открывать книжныя склады для снабженія школъ учебниками и руководствами въ потребномъ количествѣ.

Саратовскій Комитетъ Православнаго Миссіонерства Общества обратилъ особенное вниманіе на религіозно нравственное просвѣщеніе крещенныхъ инородцевъ. Для этой дѣлы Комитетомъ открыты нѣсколько школъ въ приходахъ съ преобладающимъ инородческимъ населеніемъ—чувашей и мордвы. Открытіе школъ, кромѣ прямой своей задачи, имѣетъ назначеніемъ облегчить духовенство, не знающее инородческаго языка, въ его пастырскомъ вліяніи на прихожанъ—инородцевъ. Съ какими трудностями сопряжено уже одно совершеніе требъ для инородцевъ, это показываетъ письмо одного священника, помѣщенное въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. «Чуваши», пишетъ этотъ священникъ, «всѣ говорятъ по русски совершенно плохо, а нѣкоторые (въ томъ числѣ всѣ дѣти и женщины) по русски вовсе не умѣютъ говорить. Такъ бывало: придеши къ чувашкѣ больной для напутствованія, прочитаешь молитвы и приступишь къ исповѣди, которая состояла только въ томъ, что она скажетъ: *и по русски белымесъ т. е. я знаю, не умѣю говорить*». О религіозно нравственномъ состояніи чувашей тотъ же священникъ даетъ слѣдующій неутѣшительный отзывъ: «хотя чуваша изъ православія не переходятъ въ магометанство, но и православіе туго прививается къ нимъ. Они, можно сказать, полуязычники. Одно обязательно—всѣ крестятся. Пріобщаются, когда заболѣютъ, хотя бы и

незначит
и потом
шло
ходятъ
ленные
дѣтей
русскіе
только
состоит
рутъ
говарив
а собач
такую
ясно ви
ныхъ п
при дѣл
сколько
для соо
ства Г
молитве
ные ли
ской С
занятий
нравств
теру ка
ный вид
хомъ:
грамотѣ
такимъ
Ал
(Екатери
реса яв
можетъ
почему
должает
народа
этого К
дователи
заблужд
дистовъ
вредитъ
ство при

незначительною болью, напр. обрѣзомъ пальца или вродѣ этого и потому только, чтобы не умереть безъ причастія и не пришлось бы вѣдаться съ становымъ приставомъ. Въ храмъ не ходятъ. Постовъ не существуетъ. Есть у чувашей свои молелни. Свадьбы вѣчаютъ года два или три проживши и кучу дѣтей породивши. Говѣютъ и поминаютъ умершихъ только русскіе и мордва, а чуваша этого не поминаютъ. Ихъ дѣло только зарыть умершаго и все прекращено. У нихъ поминъ состоитъ только въ томъ, что въ субботу предъ Троицей берутъ лепешки, идутъ на могилы и тамъ ломая кусочки приговариваютъ: это за бачку, это за мачку, это за дѣдку и т. п. а собаки, которыхъ въ это время на могилахъ табуны, хватаютъ эти кусочки. Изъ этихъ словъ православнаго пастыря ясно видно, какъ низко стоитъ уровень религіозно-нравственныхъ понятій чувашей и др. инородцевъ. Въ настоящее время, при дѣйтельной поддержкѣ свѣтской власти, построено нѣсколько школъ — молитвенныхъ домовъ, (при чемъ матеріаль для сооруженія зданій былъ безмездно отпущенъ изъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ). Въ этихъ школахъ — молитвенныхъ домахъ ведутъ дѣло обученія инородцевъ опытные лица, получившія образованіе въ Симбирской инородческой Семинаріи, при чемъ кромѣ обыкновенныхъ школьных занятій учителями устраиваются по вечерамъ живыя религіозно-нравственныя бесѣды. Эти бесѣды, чуждыя по своему характеру какой либо официальнойности и носящія простой, семейный видъ, пользуются среди инородцевъ необычайнымъ успѣхомъ: даже 60-лѣтніе старики изъявляютъ желаніе учиться грамотѣ. Нельзя не привѣтствовать Саратовскій Комитетъ съ такимъ успѣхомъ его трудовой дѣятельности.

Александровскимъ Комитетомъ Миссіонерскаго Общества (Екатеринославской епархіи) сообщается не лишнее и интереса явленіе изъ области штундизма, которое между прочимъ можетъ отчасти служить объясненіемъ того обстоятельства, почему эта чуждая русскому народному характеру секта продолжаетъ такъ упорно держаться въ средѣ южно русскаго народа. Въ концѣ прошлаго года (сообщается въ протоколахъ этого Комитета) послѣ собесѣдованія о св. Преданіи собесѣдователи стали увѣщевать сектантовъ отказаться отъ своихъ заблужденій. При этомъ они напомнили, что размноженіе штундистовъ — сектантовъ съ протестантскимъ, нѣмецкимъ духомъ вредитъ благополучію отечества нашего, почему правительство принимаетъ всѣ мѣры, чтобы не дозволить нѣмецкимъ

пропагандистамъ совращать въ свою вѣру русскихъ подданныхъ. Послѣ этихъ словъ штундисты разомъ всѣ поднялись съ своихъ мѣстъ и стали просить, чтобы ихъ не называли *штундистами*, а *баптистами*, и чтобы ихъ не слишкомъ стѣсняли, такъ какъ у нихъ есть отъ высшаго Начальства разрѣшительная бумага, по которой они имѣютъ право свободно собираться со всею своею братіею для моленій, имѣютъ право строить у себя часовни и молитвенные дома. Услышавъ такую новость отъ штундистовъ, Комитетъ постановилъ просить уѣзднаго исправника отобрать отъ сектантовъ такую разрѣшительную бумагу и доставить ее въ Миссіонерскій Комитетъ для представленія Епархіальному Начальству. Пока еще не выяснено, какую такую бумагу штундисты считаютъ своимъ оправдательнымъ документомъ, дающимъ религіозныя и гражданскія права ихъ сектѣ, но во всякомъ случаѣ она должна пролить нѣкоторый новый свѣтъ въ вопросъ о жизненности штунды среди малообразованнаго класса, если это только не пустая фраза со стороны сектантовъ, вызванная минутнымъ увлеченіемъ.

Въ Владимірской епархіи, по предложенію Архіепископа Θεогноста, состоялось недавно подъ предѣдательствомъ Вакернаго Преосвященнаго собраніе настоятелей монастырей. Собраніе это имѣло свою задачу обсудить нѣкоторые мѣропріятія, касающіяся упорядоченія монастырской жизни и возвышенія религіозно-правственнаго значенія монастырей. Съ этою цѣлью постановлено совершать богослуженіе безъ всякихъ пропусковъ противъ устава и кромѣ того ввести во всѣхъ монастыряхъ дополнителныя молитвословія, напр., вечернее правило послѣ трапезы и чинъ о панагії въ праздничные дни. Для улучшенія церковнаго пѣнія постановлено привлечь къ участию въ немъ — кромѣ послушниковъ — и священноинокствующихъ, свободныхъ отъ церковной службы, ввести древнее обиходное пѣніе по изданнымъ Св. Синодомъ книгамъ и кромѣ того предположено посылать одного изъ послушниковъ или братіи на курсы пѣнія, учрежденные при Братствѣ св. Александра Невскаго. Для возвышенія духовно-нравственной жизни иноковъ и послушниковъ и искорененія замѣчаемыхъ въ средѣ ихъ недостатковъ и слабостей собраніемъ выработаны нѣкоторыя полезныя мѣры преимущественно дисциплинарнаго характера. Такъ, для отвлеченія послушниковъ отъ проступковъ, зависящихъ въ нѣкоторой степени отъ ихъ праздности, совѣтуется въ лѣтнее время упражнять ихъ

въ занятіяхъ садоводствомъ, огородничествомъ и нѣкоторыми
обычными сельскими работами. Для наблюденія за жизнью
и поведеніемъ предположено помѣщать ихъ по возможности
вмѣстѣ съ лицами изъ старшей монашескующей братіи. Въ
качествѣ на легкихъ казанія для замѣченныхъ въ какихъ-нибудь
проступкахъ предлагаются въ постепенномъ порядкѣ — отеческое
внушеніе, отстраненіе отъ трапезы на одинъ или нѣсколько
дней, заключеніе въ особую келлію подѣ наблюденіемъ благо-
надежнаго члена братіи и наконецъ уменьшеніе и даже лише-
ніе кружечнаго раздѣла. Затѣмъ, вмѣняется настоятелямъ въ
обязанность съ особенною разборчивостію принимать прихо-
дящихъ изъ другихъ монастырей и забирать справки отъ
настоятелей прежняго мѣста ихъ службы; особенно же осто-
рожны должны быть настоятели въ принятіи монашескующихъ
и послушниковъ изъ другихъ епархій. Для предотвращенія
или ослабленія недостатка въ священно-инокѣхъ и рядовыхъ
монахахъ вмѣняется въ обязанность братіи тѣхъ монастырей,
изъ коихъ существуютъ такъ называемые ходы съ иконой
«имѣть наблюдательность» надъ мірскими лицами всѣхъ звѣ-
ній и состояній, не найдутся между ними благочестивыя лица,
имѣющія склонность къ монашеской жизни, и таковыхъ рас-
полагать къ поступленію въ монашество, а также принимать
въ монастыри сиротствующихъ дѣтей въ надеждѣ распо-
ложенія ихъ къ монашеской жизни. Наконецъ, собраніемъ сдѣ-
ланы нѣкоторыя постановленія, направленные къ улучшенію
гигіеническихъ условій и соблюденію чистоты въ монастыр-
скихъ помѣщеніяхъ, а также къ правильному веденію мона-
стырскаго хозяйства.

Въ той-же епархіи Совѣтъ Братства св. Александра
Невскаго въ видахъ распространенія среди духовенства, а
черезъ него и среди народа свѣдѣній о рациональномъ пче-
ловодствѣ учредилъ въ г. Владимірѣ школу пчеловодства и при
ней учебную пасѣку. Учрежденіе этой школы ближайшимъ
образомъ вызвано заботой Братства объ искорененіи фальси-
фикаціи церковныхъ свѣчей, которыя выдѣлываются вмѣсто
чистаго пчелинаго воска изъ парафина, церезина и т. п.
суррогатовъ. Для учебной пасѣки мѣстнымъ Архипастыремъ
уступлено Братству необходимое количество земли изъ надѣла,
принадлежащаго архіерейскому дому. Полный курсъ обученія
пчеловодству въ этой школѣ назначенъ двухъ годичный, при
чемъ въ зимніе мѣсяцы ученики изучаютъ по особой программѣ
теоретическія свѣдѣнія о пчеловодствѣ, а также занимаются

столярнымъ ремесломъ въ его примѣненіи къ пчеловодству (т. е. устройствомъ ульевъ). Въ лѣтніе же мѣсяцы обученіе состоитъ въ практическихъ занятіяхъ на пасѣкѣ, при чемъ пробѣряются и укрѣпляются теоретическія знанія, полученныя въ зимнія занятія. Впрочемъ, кромѣ двухъ-годичнаго курса ежегодно открывается при школѣ и сокращенный одногодичный. Для обученія въ школѣ открывается свободный доступъ всѣмъ, кто бы желалъ ознакомиться съ приемами рациональнаго пчеловодства; постоянными же учащимися состоятъ ученики училища пѣнія, существующаго при Братствѣ, а также желающіе изъ окончившихъ церковно-приход. и земскія школы. За обученіе не только не взимается никакой платы, но даже предоставляется ученикамъ пользоваться бесплатно столярными инструментами, матеріаломъ для работы и учебниками. Всѣ расходы по веденію школы беретъ на себя означенное Братство. Окончившій курсъ въ школѣ выдается особое свидѣтельство. Учителемъ школы назначенъ діаконъ одной изъ градскихъ церквей Протопоповъ, раньше 15 лѣтъ бывшій народнымъ учителемъ, изучившій хорошо пчеловодное дѣло подъ руководствомъ покойнаго проф. Бутлерова и состоявшій учителемъ школы пчеловодства Импер. Вольно-Экономическаго Общества. Нужно ожидать, что подъ руководствомъ такого опытнаго спеціалиста школа пчеловодства, учрежденная Братствомъ, окажетъ самое благотворное вліяніе на оживленіе упавшаго пчеловодства въ епархіи.

Совѣтъ Нижегородскаго Братства св. Креста съ разрѣшенія Преосв. Владиміра предложилъ духовенству Епархіи, чтобы о всѣхъ выдающихся случаяхъ изъ жизни православныхъ и сектантовъ, свидѣтельствующихъ или о небесной помощи вѣрнымъ чадамъ св. Церкви, или о карѣ Божіей, разражающейся надъ отщепенцами и хулителями, духовенствомъ дѣлаемы были сообщенія въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Если таковыя сообщенія будутъ строго обоснованы на дѣйствительныхъ фактахъ и при томъ засвидѣтельствованы очевидцами, то имъ будетъ дано мѣсто на страницахъ изданія; послѣ же пропечатанія эти сообщенія могутъ служить добрымъ матеріаломъ для составленія назидательныхъ брошюръ, предназначаемыхъ для безмездной раздачи народу.

Въ Саратовской епархіи съ началомъ текущаго года открыты религіозно-нравственныя чтенія въ мастерскихъ Козлово-Саратовской желѣзной дороги. Чтенія ведутся двумя

препод
нѣкто
нѣю что
дорож
ева ст
наніам
роны
нѣли
работ
нѣній
ностью
взять
ставле
творен
всѣхъ
бѣваю
досто
епархі
С
городе
новил
епархі
ставля
изъ ук
ющія:
правле
новъ;
ковъ
они бу
значен
ленія
дѣтей
При о
ленныхъ
чена в
О
вопрос
венств
постро
шества
нѣе по
руб.

преподавателями мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыми изъ градскихъ священниковъ; расходы по веденію чтеній принялъ на себя Преосвященный Владыка. Желѣзнодорожное начальство въ лицѣ начальника тяги г. Васильева съ глубокимъ сочувствіемъ отнеслось къ благимъ начинаніямъ Епархіальнаго Начальства, сдѣлало съ своей стороны распоряженіе о приспособленіи мастерскихъ къ новой цѣли и даже высказало предположеніе объ организованіи изъ рабочихъ хора пѣвцовъ для исполненія церковныхъ пѣснопѣній во время чтеній. Мастерские съ глубокою благодарностью отнеслись къ этимъ заботамъ объ ихъ наученіи. Если взять во вниманіе, что служащіе на желѣзныхъ дорогахъ поставлены въ самыя стѣснительныя условія касательно удовлетворенія своимъ религіозно-правственнымъ потребностямъ, вслѣдствіе чего эти послѣднія нерѣдко заглушаются и ослабѣваютъ, то нельзя не признать вполне благовременнымъ и достоподражательнымъ означенное мѣропріятіе Саратовской епархіальной власти.

Сѣздъ духовенства Починковского училищ. округа Нижегородской епархіи по докладу училищнаго правленія установилъ мѣры по отношенію къ тѣмъ изъ индословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ, кои не представляютъ взноса за право ученія. Самыми дѣйствительными изъ указанныхъ правленіемъ мѣръ сѣздъ призналъ слѣдующія: съ дѣтей, имѣющихъ платить взносъ за право ученія, правленіе должно половиною требовать впередъ—до экзаменовъ; послѣ же экзаменовъ отъ родителей принятыхъ учениковъ брать подписку, засвидѣствованную полиціей, что они будутъ вносить установленную плату непременно въ назначенные правленіемъ сроки. Послѣ же двукратнаго объявленія родителямъ о неуплатѣ ими денегъ положено увольнять дѣтей ихъ изъ училища даже до окончанія учебнаго года. При окончаніи же курса неисправнымъ не выдавать установленныхъ свидѣтельствъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ уплачена вся недоимка.

Однимъ изъ священниковъ Калужской епархіи поднятъ вопросъ о непроизводительности тратъ, которыя несутся духовенствомъ епархіи по застрахованію причтовыхъ домовъ и построекъ. Каждый годъ епархія вноситъ въ страховыя общества до пяти тысячъ рублей страховыхъ денегъ. Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ внесено, слѣдовательно, до 50 тыс. руб. и внесено напрасно, потому что въ этотъ періодъ во

всей епархіи не было ни одного случая, когда бы пострадали отъ пожара причетовыя зданія. Посему означенный священникъ предлагаетъ проэктъ, чтобы деньги, вносимыя теперь въ страховыя общества, были отсылаемы на храненіе въ Консисторію или въ правленіе свѣчнаго завода. Черезъ небольшое время духовенство епархіи будетъ имѣть собственный страховой капиталъ, проценты съ котораго, помимо прямого своего назначенія, могутъ быть употребляемы на различные нужды епархіи, напр. на пособія бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и на улучшеніе церковно-приходскихъ школъ.

К. Х.

Правила хорового церковнаго пѣнія *).

1) «Церковный пѣвецъ» долженъ исполнять богослуженное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковію *образцамъ* и предписаніямъ устава. Образцы богослужебнаго пѣнія содержатся въ богослужебныхъ книгахъ — нотныхъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или «подобна». Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ Церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трульскій не дозволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо «неподобное и церковному строенію не сочтанное», т. е. не свойственное устройству богослужебнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ *разумно*.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своихъ голосовъ и сохранять въ немъ *естественность*. Голосъ человѣческой имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны — какъ въ каждомъ родѣ и объемѣ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (*medium*), которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глу-

*) Составлены для воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища (по Д. Разумовскому), — но полезны для всѣхъ пѣвцовъ церковныхъ.

бокомъ основаніи церковныя напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому они доступны всякому. имѣющему это не большое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить *область своего голоса* и никогда не преступать ея. Соборъ Трульскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ—не пріятенъ тому къ церковному пѣнію». «Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное», говоритъ преподобный Нилъ, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческій, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною *скромностію*, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: «не должно по примѣру трагиковъ пѣжить сладкогласіемъ гортань и уста, — чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ напѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣснопѣній. Посему *пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣснопѣній*. Св. Василій Великій говоритъ: «если у кого душа такъ чувствительна къ слѣдъ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой свѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «пойте разумно». Истинные пѣвцы Православной Церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

4) Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда «со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ».

Пѣвцы должны: а) *произносить слова и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру нотъ*, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни

оставаться назади; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя *остановки* большія, среднія и малыя съ такою основательностью, чтобы *не раздѣлять слова*, находящіяся въ грамматической связи и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно *передавать смыслъ* предложеній и пѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣи. Блаженный Иеронимъ говорить: «рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго».

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходить къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лицу, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, сошедшимся въкупѣ, что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличаться *благоговѣніемъ*. Они не должны стоять на клиросѣ въ полъоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводить руки и проч. Подобаешь пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отцъ преданію и правиломъ. (гл. 28).

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ главному напѣву или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ самихъ пѣвцевъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію, познавать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласныя съ звуками не многихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (зальтъ у Потулова) (съ 1 по 7 изъ Д. Разумовскаго — церковное пѣніе въ Россіи, I 35 и проч.).

8) Въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ). Оно должно доставлять молящимся благоговѣнное молитвенное настроеніе. (*Астрах. Еп. Вѣд.*)

ни гдѣ-то въ тѣхъ-то и тѣхъ-то

П. Никол
въ Бозѣ
Николае
воззала
Къ
статсъ-д
статсъ-с
лица Им
члены
Великій
ствующі
въ глубо
ровки и
формы г
Великаго
Сацернал
Съ
процессі
бережной
отданія
конно-гв
полка и
полка пр
гвардейс
гвардейс
По
бургскаго
ліи батал
Величест
еве ни
генераль
военнаго
дѣлны и
Въ
строился
дартомъ
раторское
бургскаго

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе тѣла въ Возѣ почившаго Великаго Князя Николая Николаевича. 24 апрѣля въ Петербургъ прибыло тѣло въ Возѣ почившаго Великаго Князя Генераль-Фельдмаршала Николая Николаевича и въ 10 часовъ утра послѣдовало его перенесеніе съ вокзала Николаевской желѣзной дороги въ Петропавловскую крѣпость.

Къ 9½ часамъ на вокзалъ съѣхались участвующіе въ церемоніи: статсъ-дамы и фрейлины, члены Государственнаго Совѣта, министры, статсъ-секретари, сенаторы, почетные опекуны, генераль-адъютанты, лица Императорской свиты, придворные чины и должностныя лица, члены различныхъ депутацій отъ учреждений, въ которыхъ почившій Великій Князь принималъ участіе, военные генералы и офицеры участвующіе въ печальной процессіи и духовенство. Всѣ прибывшіе были въ глубокомъ траурѣ. На дворѣ вокзала видѣлись черныя драпировки и фонари были окутаны трауромъ. Противъ того мѣста платформы гдѣ долженъ былъ остановиться траурный вагонъ съ тѣломъ Великаго Князя выстроился почетный караулъ—рота лейбъ-гвардіи Сапернаго баталіона со знаменемъ и хоромъ музыки.

Съ утра уже народъ сталъ занимать мѣста по пути печальной процессіи на Невскомъ и Литейномъ проспектахъ и Гагаринской набережной. Здѣсь же шпалерами вытягивались войска назначенныя для отданія послѣдней воинской почести: полкъ изъ одного эскадрона конно-гвардейцевъ, четырехъ эскадроновъ лейбъ-гвардіи Уланскаго полка и одного эскадрона лейбъ-гвардіи Гусарскаго Его Величества полка при хорѣ уланскихъ трубачей и штандартѣ и сводная батарея гвардейской конной артиллеріи. Отрядомъ начальствовалъ командиръ гвардейскаго корпуса генераль-адъютантъ Манзей.

По всему пути на проспектахъ стали шпалерами войска Петербургскаго гарнизона, а также рота 4 стрѣлковаго Императорской Фамиліи баталіона (изъ Царскаго Села), военныя училища, Нахескій Его Величества и кадетскіе корпуса, военно-фельдшерская школа, нестроевые нижніе чины Главнаго Инженернаго Управленія, управленія генераль-инспектора кавалеріи, штабовъ и управленій Петербургскаго военнаго округа, инвалиды Николаевской Чесменской военной богадѣльни и чины разныхъ военныхъ учреждений.

Въ Петропавловской крѣпости, на площади, предъ соборомъ, выстроился почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи Коннаго полка со штандартномъ и хоромъ трубачей. Всѣми войсками командовалъ Его Императорское Высочество Главнокомандующій войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, который и объѣзжалъ отряды.

Къ 10 часамъ на Николаевскій вокзалъ прибыли Особы Императорской Фамиліи, Ихъ Императорскія Высочества: Великія Княгини: Марія Павловна, Елисавета Теодоровна, Александра Георгіевна, Елисавета Маврикіевна, Анастасія Михайловна, Великая Герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, Герцогиня Елена Георгіевна Мекленбургъ-Стрелицкая, Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ, Алексій Александровичъ, Сергій Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Генераль-Фельдмаршалъ, Генераль-Фельдцейхмейстеръ Михаилъ Николаевичъ, принцъ Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій, представитель Германскаго императора, и герцогъ Альбертъ Виртембергскій.

Въ строю находились Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Сергій Александровичъ, командовавшій лейбъ-гвардіи Преображенскимъ полкомъ въ рядахъ котораго былъ и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій, Дмитрій Константиновичъ въ лейбъ-гвардіи Конномъ полку, Николай Михайловичъ въ Кавалергардскомъ и Георгій Михайловичъ въ лейбъ-гвардіи Уланскомъ полку.

Около 10 час. пріѣхала въ каретѣ Ея Величество Государыня Императрица съ дочерью Великою Княжною Ксентіей Александровной.

Между тѣмъ духовенство облачилось и голова процессіи уже выстроилась заранѣе въ ожиданіи прибытія поѣзда. Бѣсъ обширный дворъ станціи былъ занятъ духовною процессіей, а на площади и проспектѣ стояли войска и депутаціи.

Вотъ тихо подошелъ поѣздъ. На встрѣчу ему вышли на платформу лица Императорской Фамиліи и маститый митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ съ членами Святѣйшаго Синода, протопресвитеромъ Янышевымъ и Желобовскимъ и придворнымъ духовенствомъ. Съ поѣздомъ прибыли: Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Николай Николаевичъ, князь Евгений Максимиліановичъ Романовскій, Великая Княгиня Милица Николаевна.

Въ траурномъ вагонѣ стоялъ гробъ съ тѣломъ почившаго Великаго Князя, покрытый великокняжескимъ покровомъ, золотымъ глазомъ съ горностаевою опушкой. Множество вѣнковъ лежало на гробѣ, внутренность вагона была убрана растеніями, на дежурствѣ по сторонамъ гроба стояли офицеры лейбъ-гвардіи Уланскаго полка и парные часовые. Состоявшіе при почившемъ Великомъ Князѣ генералы и адъютанты сняли покровъ.

Митрополитъ, войдя въ вагонъ, совершилъ литію, и когда протоіаконовъ возгласилъ вѣчную память, войска взяли на караулъ. Тихое пѣніе пѣвчихъ слилось съ торжественными звуками гимна *Коль славы*. Государь Императоръ съ Великими Князьями и Княземъ Николаемъ Черногорскимъ вошелъ въ вагонъ и поднималъ гробъ, который и вынесли они и поставили на печальную колесницу, кругомъ об-

ложили гробъ серебряными вѣнками на бархатныхъ подушкахъ. На самомъ гробѣ помѣстили вѣнокъ изъ лавровъ съ длинными ниспадавшими внизъ георгіевскими лентами.

Шествіе тронулось. Когда печальная колесница вышла изъ воротъ вокзала, у церкви Знаменской Божіей Матери вышло духовенство съ хоругвями и крестомъ. Здѣсь была совершена литія.

Ныѣшняя печальная процессія имѣла особенный, присущій Пасхѣ характеръ, вмѣстѣ и траурный, и праздничный; пѣвчіе были въ синихъ и малиновыхъ кафіанахъ, духовенство въ бѣлыхъ блестящихъ ризахъ, похоронные марши войскъ смѣшивались съ радостнымъ пѣніемъ *Христосъ Воскресе*, не умолкавшемъ во всю дорогу.

Печальную процессію открывалъ эскадронъ лейбъ-гвардіи Уланскаго полка, шефомъ котораго былъ въ Бозѣ почившій Великій Князь. За служителями почившаго Великаго Князя, шедшими по два въ рядъ, вели подъ уздцы верховаго коня Великаго Князя, а затѣмъ генераль несъ гербъ Россійской Имперіи, слѣдовали чиновники конторы и чины Великокняжескаго Двора и Длинный рядъ депутацій отъ ученыхъ и благотворительныхъ учреждений и обществъ въ которыхъ Великій Князь принималъ участіе. штабъ Петербургскаго военного округа, котораго онъ нѣкогда былъ Главнокомандующимъ, главное инженерное управленіе, всѣ военные генералы и члены Александровскаго комитета о равенныхъ по два въ рядъ, а за ними высшіе гражданскіе чины и государственные сановники по три въ рядъ. Пестрыми линіями въ разнообразіи своихъ формъ ѣхали офицеры и эскадронъ офицерской кавалерійской школы, за которыми начиналась процессія орденовъ и регалій. Ее открывалъ великокняжескій флагъ, который несъ адмиралъ съ двумя ассистентами изъ штабъ-офицеровъ флота. Сперва несли ордена иностранные, затѣмъ русскіе; послѣдними несли на подушкахъ военные генералы ордена Св. Владиміра 1 ст., Св. Георгія Побѣдоносца и св. Андрея Первозваннаго, всего несли 42 подушки съ орденами.

За отдѣленіемъ орденовъ слѣдовала духовная процессія, начавшаяся пѣвчими Исааіевскаго собора и Невскими; нескончаемою бѣлою лентой тянулась она по улицѣ. Впереди несли крестъ и хоругви, за ними причетники, по два въ рядъ, діаконы, городскіе священники и протоіереи, іеромонахи, игумены и настоятели городскихъ соборовъ, настоятель всей гвардіи Преображенскаго собора и четыре архимандрита, за ними придворные пѣвчіе и духовенство, два протопресвитера Янышевъ и Желобовскій, высокопресвященный Сергій съ двумя викарными епископами и духовникъ почившаго съ иконой. По обѣмъ сторонамъ духовной процессіи вилоть до колесницы шли нажи съ пылавшими факелами.

Печальную колесницу везли шесть лошадей цугомъ. Надъ нею возвышался серебряный балдахинъ посрединѣ, увѣнчанный Велико-княжескою короной съ букетами изъ страусовыхъ перьевъ по краямъ фронтона. У штанговъ стояли четыре адъютанта, а при кистяхъ шли генералы. Золотой глазетовый гробъ покрытый великокняжескимъ покровомъ стоялъ окруженный вѣнками, на крышѣ его лежали шапка, шапка и драгоценный фельдмаршальскій жезлъ.

Окружали колесницу унтеръ-офицеры и нижніе чины державшіе почетный караулъ при тѣлѣ во время пути отъ Севастополя до Петербурга.

За гробомъ слѣдовали Его Величество Государь Императоръ въ домѣ съ княземъ Николаемъ Черногорскимъ и всѣ Великіе Князья, иностранные принцы и депутаціи, вся Императорская свита и адъютанты Великихъ Князей. Государыня Императрица ѣхала въ траурной каретѣ въ 8 лошадей цугомъ съ Ихъ Императорскими Высочествами Великою Княгиней Анастасіей Михайловной, Великою Герцогиней Мекленбургъ-Шверинскою и Великою Княжною Ксеніей Александровной.

Въ слѣдующихъ каретахъ ѣхали прочія Великія Княгини и Герцогиня Елена Георгиевна Мекленбургъ-Стрелицкая. Рядъ траурныхъ каретъ со статсъ-дамами, камеръ-фрейлинами, гофмейстерницами и фрейлинами и первыми чинами Высочайшаго Двора слѣдовалъ въ кортежѣ.

За линіей эскадрей шли роты Дворцовыхъ гренадеръ, впереди несли обвитое трауромъ ея золотое знамя.

Затѣмъ слѣдовали ближайшіе служители покойнаго и войска. Николаевское инженерное училище, лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ, сводный кавалерійскій полкъ съ хоромъ уланскихъ трубачей и артиллерія.

Весь путь процессія была густо усыпана ельникомъ.

У Сергіевскаго всей артиллеріи собора и у собора Св. Троицы на Петербургской сторонѣ процессія приостанавливалась, выходило изъ церквей духовенство съ крестами и хоругвами и совершались краткія литіи. Затѣмъ она снова двигалась подъ печальныя звуки похоронныхъ маршей. Какъ только процессія вступила на Троицкій черезъ Неву мостъ, съ верховъ Петропавловской крѣпости стали раздаваться рѣдкіе выстрѣлы изъ орудій.

Въ крѣпости у панерти Петропавловскаго собора встрѣтитъ процессію вышелъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ членами Святейшаго Синода и соборнымъ духовенствомъ.

Въ соборѣ находились уже придворныя дамы и особы первыя четырехъ классовъ не участвовавшіе въ кортежѣ. Подъ звуки гимна *Коль Славы*, исполнявшагося почетнымъ карауломъ лейбъ-гвардіи коннаго полка, Государь Императоръ и Великіе Князья подняли гробъ и понесли его въ соборъ.

Здѣсь его поставили на глазетовомъ катафалкѣ, установленномъ на высокомъ, обитомъ алымъ сукномъ помостѣ, надъ которымъ воздвигнутъ величественный балдахинъ.

По перенесеніи тѣла въ соборъ, высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ членами Святѣйшаго Синода отслужилъ панихиду.

Ихъ Величества возвратились во Дворецъ.

Погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Николая Николаевича. Въ теченіе среды и четверга и въ ночь на пятницу Святой Недѣли массы народа приходили въ Петропавловскій соборъ поклониться тѣлу въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Николая Николаевича. Въ четвергъ, съ 2 часовъ пополудни, прошались войска Петербургскаго гарнизона и окрестностей. Масса вѣнковъ возложены на гробъ.

Въ пятницу, 26 апрѣля, совершилось погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Къ 10 часамъ утра стали съѣзжаться въ Петропавловскій соборъ высшее и придворное духовенство, облачавшееся въ алтарь церкви, и по разосланнымъ отъ Высочайшаго Двора повѣсткамъ статсъ-дамы, камеръ-фрейлины, гофмейстерины, фрейлины, всѣ въ черныхъ платьяхъ и глубокомъ траурѣ. Члены Государственнаго Совѣта, министры, сенаторы, первые и вторые чины Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, церемоніймейстеры, камергеры, камеръ-юнкеры, чины первыхъ четырехъ классовъ, всѣ въ обыкновенной формѣ, въ лентахъ и глубокомъ траурѣ, военные генералъ-адъютанты и лица Императорской свиты, лица состоящія при Великихъ Князяхъ и адъютанты Ихъ Высочествъ, генералы и адмиралы, штабъ-и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота—всѣ военные въ парадной формѣ и глубокомъ траурѣ. Прибыли въ соборъ также лица находящіяся въ свитѣ иностранныхъ принцевъ, депутаціи: германская, австрійская, сербская и румынская; германская и австрійская депутаціи отъ кавалерійскихъ полковъ, въ которыхъ почившій Великій Князь былъ Шефомъ, С.-Петербургскій губернский и уѣздный предводители дворянства, депутаціи отъ обществъ и учреждений, въ которыхъ почившій Великій Князь принималъ участіе.

Въ соборъ прибыли также лица дипломатическаго корпуса. Въ числѣ присутствовавшихъ находились: Россійскій посолъ при Германскомъ дворѣ, генералъ-адъютантъ графъ Шуваловъ, Черногорскій министръ, воевода Божидаръ Петровичъ.

Соборъ былъ наполненъ; двумя плотными стѣнами по обѣимъ сторонамъ вплоть до катафалка стояли гражданскіе и военные чины, съ правой стороны катафалка заняли мѣста особы Императорской Фамиліи, среди военныхъ и гражданскихъ мундировъ особенно рѣзко чернѣла группа придворныхъ дамъ въ глубокомъ траурѣ.

Гробъ Великаго Князя окруженъ массою серебряныхъ, фарфоровыхъ и цвѣточныхъ вѣнковъ; аромать отъ послѣднихъ распространялся по собору.

Въ это же время выстроился въ Петропавловской крѣпости отрядъ войскъ назначенный для отданія послѣдней почести. По площади противъ собора сталъ пышный караулъ отъ лейбъ-гвардіи Уланскаго полка со штандартомъ, а на валгангахъ крѣпости заняла мѣста пѣхота Николаевское Инженерное Училище, два баталіона лейбъ-гвардіи Преображенскаго и два баталіона лейбъ-гвардіи Семеновскаго полковъ, лейбъ-гвардіи Саперный баталіонъ и рота Его Высочества отъ лейбъ-гвардіи 4-го стрѣлковаго Императорской Фамиліи баталіона; вѣхъ крѣпости, на площади у Троицкаго собора, стала артиллерія, снявъ съ передковъ и протанувъ линію своихъ орудій фронтомъ къ Невѣ. Здѣсь находились вторыя батареи 1-й и 2-й гвардейскихъ бригадъ пѣшей артиллеріи и лейбъ-гвардіи 1-я Его Величества батарея гвардейской конно-артиллерійской бригады. Войска были въ парадной формѣ, въ шинеляхъ, въ глубокомъ траурѣ; знамена и штандартъ покрыты лентами чернаго крепа, трубы и барабаны обтянуты чернымъ сукномъ. Всѣмъ отрядомъ командовалъ генераль-лейтенантъ князь Оболенскій.

Въ 10 часовъ на богослуженіе въ соборъ прибыли Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшею Дочерью Великою Княжною Ксеніей Александровною, Его Высочество Князь Николай Черногорскій, Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини Марія Павловна, Елисавета Теодоровна, Елисавета Маврикіевна, Милица Николаевна, Анастасія Михайловна, Великая Герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, Екатерина Михайловна съ дочерью Герцогиней Еленой Георгіевною Мекленбургъ-Стрелицкою, Великіе Князья Владиміръ Александровичъ съ сыновьями. Алексій Александровичъ, Сергій Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ, Генераль-Фельдмаршалъ Михаилъ Николаевичъ съ сыновьями, князь Романовскій, герцогъ Евгений Максимиліановичъ Дейхтенбергскій, принцы Александръ Петровичъ и Петръ Александровичъ Ольденбургскіе, принцъ Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій, герцогъ Альбертъ Виртембергскій и герцоги Мекленбургъ-Стрелицкіе. Дежурство при Государѣ Императорѣ было составлено изъ лицъ служившихъ при покойшемъ Великомъ Князѣ: генераль-адъютантъ Кауфманъ, свиты генераль-маіоръ Шильдеръ, флигель-адъютантъ Дерфельдонъ. Августѣйшихъ Особъ встрѣтили во вратахъ собора Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ Архіепископами и придворнымъ духовенствомъ.

Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ въ сослуженіи съ

протопр
протопр
привдор

На
Святѣйш
скій Ис
митропо
Варшавс
тырскій—

Око
съ почи
стали пр
шіе при
принесли
Черногор
могилѣ,
безъ ор
пѣвчихъ
Пѣвчіе п
няхъ лит
два вое
украшен
полковъ,
или числ

Тог
пости по
отрядъ в
по три з
тарейные

Осо
дежурство
окончател

Изь
торъ и Г
сандровно
въ Гатчин

1 1931

протопресвитеромъ и духовникомъ Ихъ Величествъ Янышевымъ и протопресвитеромъ военного и морскаго духовенства Желобовскимъ и придворными протоіереями. Пѣлъ хоръ придворныхъ пѣвчихъ.

На послѣдовавшее затѣмъ отпѣваніе вышли первенствующій членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ и члены Святѣйшаго Синода Высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ, Архіепископы: Холмскій и Варшавскій Леонтій, Одесскій и Херсонскій—Сергій, Харьковскій и Ахтырскій—Амвросій съ протопресвитерами и прочимъ духовенствомъ.

Окончилось отпѣваніе, протодіаконъ возгласилъ вѣчную память, съ почившимъ Великимъ Княземъ простилось духовенство, затѣмъ стали прощаться Особы Императорской Фамиліи, послѣ чего состоявшіе при почившемъ Августѣйшемъ Генераль-фельдмаршалѣ адъютанты принесли крышку гроба и накрыли гробъ. Государь Императоръ, Князь Черноморскій, всѣ Великіе Князья подняли гробъ и понесли его къ могилѣ, на правой сторонѣ собора у втораго окна. По сторонамъ шли безъ оружія шесть унтеръ-офицеровъ Дворцовыхъ Гренадеръ. Хоръ пѣвчихъ и высшее духовенство шло впереди и окружили могилу. Пѣвчіе пѣли «Христосъ воскресъ». У могилы была совершена послѣднихъ литія, еще разъ возгласена «вѣчная память». Въ 12 час. 50 мин. дня восемь заслуженныхъ фельдфебелей и старшихъ вахмистровъ, украшенныхъ знаками отличія военнаго ордена и назначенныхъ отъ полковъ, въ которыхъ почившій Генераль-Фельдмаршалъ былъ шефомъ или числился, опустили гробъ въ могилу внутри усыпанную цвѣтами.

Тогда по знаку крѣпостнаго коменданта загремѣлъ по всей крѣпости послѣдній прощальный салютъ въ 21 выстрѣлъ. Сверхъ того отрядъ войскъ и крѣпостная артиллерія съ верховъ крѣпости сдѣлали по три залпа, пѣхота стрѣляла по-баталіонно, артиллерія давала батарейные залпы.

Особы Императорской Фамиліи отбыли изъ собора. Послѣднее дежурство при гробѣ Великаго Князя оставалось еще у могилы до ея окончательнаго задѣланія.

Изъ Петропавловскаго собора Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Великою Княжною Есеніей Александровной отбыли на станцію Варшавской желѣзной дороги и затѣмъ въ Гатчину.

(«Москов. Вѣдом.»)

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1891 годъ
на журналъ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го со всѣми
приложеніями. Цѣна на годъ 4 рубля съ доставкой и пересылкой.

Журналъ за истекшій 1889—1890 г. весь разошелся.

Содержаніе седьмой книжки Богословско-философскаго журнала
„Вѣра и Разумъ“ за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Сибирскіе архіепископы: Макарій, Нектарій,
Герасимъ (1625—1650 г.). Профессора Императорскаго Харьковскаго
Университета П. Н. Буцинскаго.

Осужденіе, смерть и Воскресеніе Господа нашего Ісуса Христа.
Н—а.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профес-
сора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Субстанціальность человѣческой души.
Профессора Казацкой Духовной Академіи В. А. Снегирева.

Основы морали В. Вундта. Стефана Говорова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и
приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Христіанское ученіе
Царской власти и объ обязанностяхъ вѣроподанныхъ. Очерки ино-
епархіальной жизни. Правила хороваго церковнаго пѣнія. Извѣстія
замѣтки. Объявленіе.

№ 12 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 18 Апрѣля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 18-го Апрѣля 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.